



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567 และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดสาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

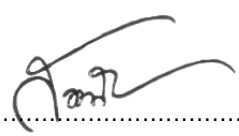
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ภาคผนวก

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

ลงชื่อ..... 

(นางสาวสมหมาย ไชติรัตน์)

ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร.....	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร.....	9
1. ข้อมูลทั่วไป	9
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	9
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	10
4. อาจารย์ผู้สอน	11
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน.....	12
6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา	13
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	21
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	
26	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต.....	30
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ...	31
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
33	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา.....	36
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา.....	37
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา.....	55
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	74
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	82
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์.....	84
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์.....	119
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์.....	132
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	136
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร.....	137
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	146

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน.....	159
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	172
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	182
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	183
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง.....	194
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	194
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ	197
ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน	197
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ ประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร	199
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6	199
ภาคผนวก	201
ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2566	201

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปี พ.ศ.2565 โดยมีจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 149 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท 2 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก 1 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอกที่มีทางตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และอาจารย์ที่มีทางตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 48 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๒ และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาโดยยึดหลักความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักธรรมาภิบาล เพื่อบูมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.08	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.04	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.02	ดีมาก

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.0 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.08 และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.04 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ โดยมีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า
กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้ มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.08	4.08	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.11	4.00	4.00	4.04	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	-	3.67	5.00	4.50	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.11	3.86	4.23	4.02	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดีมาก	

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า
กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	9	-	3.80	4.29	4.08	ระดับดีมาก
2	4	4.11	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
3	-	-	-	-	4.04	ระดับดีมาก
4	-	-	-	-	4.00	ระดับดีมาก
5	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	13	4.11	3.86	4.23	4.02	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก		

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านวิชาการเพิ่มเติมให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ

2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานอย่าง
ต่อเนื่อง เช่น TCI 1, TCI 2 และวารสารนานาชาติ

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.92	ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.94	ดี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25551641100339

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (BA)

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : English for Service Sectors

หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (ฉบับปรับปรุง 2565) ได้มีการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจสอบมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องตามความต้องการของผู้ประกอบการ โดยมุ่งเน้นการใช้ภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เข้ากับบริบททางสังคมและธุรกิจบริการในปัจจุบัน การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในระบบการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างชาญฉลาดและตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เรียนรู้ และสร้างทางเลือกในการประกอบอาชีพในสังคมยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นสังคมที่เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต การคิด และการตัดสินใจ นอกจากนี้การพัฒนาทักษะทางสังคม (Soft skill) ก็เป็นอีกทักษะหนึ่งที่ผู้ประกอบการต้องการให้บัณฑิตได้รับการพัฒนาควบคู่กัน เนื่องจากเป็นทักษะที่ช่วยเสริมสร้างการสื่อสารระหว่างบุคคล การทำงานร่วมกับผู้อื่น การยอมรับในความแตกต่างกันของคนในสังคม และเสริมสร้างทัศนคติที่ดีให้เกิดขึ้นกับบัณฑิต เนื่องจากเป็นทักษะที่จำเป็นกับการทำงานด้านอุตสาหกรรมบริการ ซึ่งกำลังเป็นอุตสาหกรรมที่สำคัญของภาคใต้และสร้างรายได้อันมหาศาลเข้าสู่ประเทศไทย

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2559
			หลักสูตรนานาชาติ		
			ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่อ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2548
			อาชีพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2543
2	ดร. ปณิดา ศิริพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. การสอน	University Utara Malaysia	2561
			ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			ศศ.ม. การสอน	วิทยาเขตหาดใหญ่	
			ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
3	นางสาวณัฏฐา เทียว สกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. การสอน	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
			ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2548
			ศศ.ม. ภาษาและวรรณคดี	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2546
			ญี่ปุ่น		
4	นางสาวไฉนดา ขาวหนูนา	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาและวรรณคดี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
			ญี่ปุ่น	วิทยาเขตหาดใหญ่	
			ศศ.ม. การสอน	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
			ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ		
5	นางสาวสมหมาย โชติรัตน์	อาจารย์	ศศ.ด. การสอน	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
			ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ	วิทยาเขตหาดใหญ่	
			ศศ.ม. การสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2548
			ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ		

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ยับ
1	ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2559
			หลักสูตรนานาชาติ		
			ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่อ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2548
			อาชีพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2543
2	ดร. ปณิดา ศิริพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. การสอน	University Utara Malaysia	2561
			ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			ศศ.ม. การสอน	วิทยาเขตหาดใหญ่	
			ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
3	นางสาวณัฏฐา เตียว สกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2561
			ศศ.ม. การสอน	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
			อ.ม. ภาษาและวรรณคดี ญี่ปุ่น		
4	นางสาวไอลินดา ขาวหนูนา	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2559
			หลักสูตรนานาชาติ		
			ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่อ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2548
			อาชีพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2543
5	นางสาวสมหมาย ไซดิ รัตน์	อาจารย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2559
			หลักสูตรนานาชาติ		
			ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่อ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2548
			อาชีพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2543

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) นางสาวอรวิทย์ ปานนาค
- 2) นางสาวอมรรัตน์ จิรินทร์
- 3) นางสาวณัฐจิรา บุญรัมย์

4) นางมณี อินทพันธ์

5) Mr. Gary Linton

4.2 อาจารย์พิเศษ

ไม่มีอาจารย์พิเศษ4.1 อาจารย์ประจำ

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

6.1.1 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม : 664339

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ปีการศึกษา 2566	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
<u>1551131</u>	การออกเสียงภาษาอังกฤษในงานบริการ	1/2566	5 (11.90)	4 (9.52)	8 (19.05)	5 (11.90)	10 (23.81)	1 (2.38)	8 (19.05)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.38)
<u>1551132</u>	เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ	1/2566	2 (4.88)	3 (7.32)	7 (17.07)	6 (14.63)	6 (14.63)	4 (9.76)	4 (9.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (19.51)
<u>1551133</u>	กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเบื้องต้น	1/2566	1 (2.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.44)	7 (17.07)	9 (21.95)	5 (12.20)	10 (24.39)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (19.51)
<u>1551134</u>	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้	1/2566	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (4.88)	1 (2.44)	11 (26.83)	5 (12.20)	6 (14.63)	14 (34.15)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (4.88)
<u>GESH207</u>	ลับ ลวง หลอก ทางไซเบอร์	1/2566	12 (29.27)	15 (36.59)	9 (21.95)	3 (7.32)	2 (4.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<u>GESL104</u>	เสาะภาษามาลายี	1/2566	8 (19.51)	8 (19.51)	10 (24.39)	13 (31.71)	2 (4.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<u>1551135</u>	การอ่านภาษาอังกฤษในโลกธุรกิจ	2/2566	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (60.00)	1 (20.00)	0 (0.00)	1 (20.00)
<u>1551136</u>	การฟังและการพูดภาษาอังกฤษในโลกธุรกิจ	2/2566	2 (5.13)	9 (23.08)	9 (23.08)	4 (10.26)	9 (23.08)	2 (5.13)	0 (0.00)	4 (10.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<u>1551137</u>	การเขียนย่อหน้าภาษาอังกฤษ	2/2566	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (87.50)
<u>1551601</u>	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอุตสาหกรรมบริการ	2/2566	8 (20.51)	5 (12.82)	5 (12.82)	7 (17.95)	6 (15.38)	2 (5.13)	3 (7.69)	1 (2.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (5.13)
<u>GESG401</u>	การคิดในยุคดิจิทัล	2/2566	8 (22.86)	14 (40.00)	7 (20.00)	2 (5.71)	2 (5.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.86)
<u>GESS301</u>	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	2/2566	23 (57.50)	6 (15.00)	4 (10.00)	0 (0.00)	2 (5.00)	0 (0.00)	1 (2.50)	3 (7.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.50)

6.1.2 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม : 654339

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ปี การศึกษา 2566	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
1552137	การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	1/2566	2 (5.26)	3 (7.89)	4 (10.53)	3 (7.89)	4 (10.53)	9 (23.68)	9 (23.68)	1 (2.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (5.26)
1552139	การฟังและการพูดภาษามลายูในชีวิตประจำวัน	1/2566	2 (9.52)	4 (19.05)	5 (23.81)	6 (28.57)	3 (14.29)	1 (4.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552148	การฟังและการพูดภาษาจีนในชีวิตประจำวัน	1/2566	3 (15.00)	6 (30.00)	2 (10.00)	1 (5.00)	3 (15.00)	1 (5.00)	0 (0.00)	3 (15.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (5.00)
1552634	ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอทางวิชาชีพ	1/2566	4 (13.79)	4 (13.79)	7 (24.14)	8 (27.59)	1 (3.45)	1 (3.45)	3 (10.34)	1 (3.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552635	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในโรงแรม	1/2566	15 (42.86)	5 (14.29)	6 (17.14)	2 (5.71)	2 (5.71)	0 (0.00)	2 (5.71)	3 (8.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552638	ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน	1/2566	11 (28.95)	5 (13.16)	7 (18.42)	8 (21.05)	4 (10.53)	2 (5.26)	0 (0.00)	1 (2.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552640	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม	1/2566	4 (25.00)	1 (6.25)	2 (12.50)	2 (12.50)	2 (12.50)	3 (18.75)	0 (0.00)	1 (6.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (6.25)
1552642	ภาษาอังกฤษเพื่องานมัคคุเทศก์	1/2566	2 (7.41)	2 (7.41)	2 (7.41)	4 (14.81)	3 (11.11)	7 (25.93)	3 (11.11)	4 (14.81)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1/2566	12 (36.36)	9 (27.27)	8 (24.24)	2 (6.06)	1 (3.03)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.03)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552140	การฟังและการพูดภาษามลายูเพื่อการทำงาน	2/2566	5 (26.32)	4 (21.05)	4 (21.05)	3 (15.79)	3 (15.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552149	การฟังและการพูดภาษาจีนเพื่อการทำงาน	2/2566	6 (35.29)	1 (5.88)	2 (11.76)	2 (11.76)	4 (23.53)	0 (0.00)	2 (11.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552636	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวชุมชน	2/2566	2 (6.06)	1 (3.03)	2 (6.06)	7 (21.21)	9 (27.27)	6 (18.18)	3 (9.09)	3 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552637	เทคโนโลยีเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์	2/2566	13 (37.14)	6 (17.14)	8 (22.86)	4 (11.43)	2 (5.71)	2 (5.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552639	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการด้านสุขภาพ	2/2566	12 (34.29)	3 (8.57)	6 (17.14)	8 (22.86)	5 (14.29)	0 (0.00)	1 (2.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 สาขาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

1552643	ภาษาอังกฤษเพื่อนันทนาการ	2/2566	18 (56.25)	11 (34.38)	0 (0.00)	1 (3.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.13)
GESL102	ภาษาอังกฤษพินิจฝัน	2/2566	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	2/2566	0 (0.00)	10 (31.25)	12 (37.50)	7 (21.88)	2 (6.25)	0 (0.00)	1 (3.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESS302	ท้องถิ่นของเรา	2/2566	4 (12.12)	15 (45.45)	9 (27.27)	5 (15.15)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

6.1.3 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม : 644339

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ปีการศึกษา 2566	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
1553404	ความเป็นไทยในสังคมนานาชาติ	1/2566	4 (13.79)	2 (6.90)	8 (27.59)	3 (10.34)	7 (24.14)	4 (13.79)	1 (3.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553621	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวในท้องถิ่น	1/2566	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (10.34)	6 (20.69)	3 (10.34)	2 (6.90)	10 (34.48)	5 (17.24)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553622	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการโรงแรม	1/2566	13 (44.83)	4 (13.79)	6 (20.69)	3 (10.34)	2 (6.90)	1 (3.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553624	ภาษาอังกฤษเพื่องานบริการในภัตตาคาร	1/2566	5 (17.86)	9 (32.14)	9 (32.14)	2 (7.14)	1 (3.57)	2 (7.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553628	ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยว	1/2566	14 (82.35)	3 (17.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553629	ภาษามาลายีเพื่อการท่องเที่ยว	1/2566	10 (83.33)	1 (8.33)	1 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1554911	ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมบริการ	1/2566	3 (10.34)	2 (6.90)	3 (10.34)	8 (27.59)	4 (13.79)	6 (20.69)	3 (10.34)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESC404	สุขภาพทันยุค	1/2566	13 (68.42)	1 (5.26)	5 (26.32)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

1552640	ภาษาอังกฤษเพื่อการ บริการอาหารและ เครื่องดื่ม	2/2566	14 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553623	ภาษาอังกฤษเพื่องาน ธุรกิจออนไลน์	2/2566	5 (17.86)	7 (25.00)	7 (25.00)	7 (25.00)	1 (3.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553625	ภาษาอังกฤษเพื่อการ ทำงานในองค์กรภาครัฐ และเอกชน	2/2566	7 (24.14)	3 (10.34)	6 (20.69)	5 (17.24)	4 (13.79)	2 (6.90)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.45)	1 (3.45)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553902	ระเบียบวิธีวิจัย	2/2566	4 (13.79)	7 (24.14)	13 (44.83)	2 (6.90)	2 (6.90)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553903	การสัมมนา ภาษาอังกฤษในภาค การบริการ	2/2566	15 (51.72)	4 (13.79)	6 (20.69)	2 (6.90)	1 (3.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่ และ การเป็นผู้ประกอบการ	2/2566	8 (27.59)	11 (37.93)	8 (27.59)	1 (3.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
5073413	ไอศกรีม	2/2566	3 (75.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
5073414	เครื่องดื่ม	2/2566	4 (44.44)	3 (33.33)	0 (0.00)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESC404	สุขภาพทันยุค	2/2566	3 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

6.1.4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม : 634339

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ปี การศึกษา 2566	การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
1001809	เพศศึกษารอบด้าน	1/2566	2 (40.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1551123	การฟังและการพูด ภาษาอังกฤษในโลก ธุรกิจ	1/2566	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

1551125	หลักภาษาอังกฤษเพื่อ การใช้ขั้นสูง	1/2566	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (16.67)	0 (0.00)	4 (66.67)	1 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1552137	การเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	1/2566	0 (0.00)	1 (14.29)	1 (14.29)	0 (0.00)	2 (28.57)	2 (28.57)	1 (14.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553126	เตรียมความพร้อมทักษะ ภาษาอังกฤษ	1/2566	4 (10.00)	2 (5.00)	6 (15.00)	11 (27.50)	6 (15.00)	7 (17.50)	2 (5.00)	2 (5.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1553408	คุณค่าของภาพยนตร์ใน บริบทธุรกิจ	1/2566	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
1554908	การศึกษาเอกเทศใน ธุรกิจบริการ	1/2566	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (22.50)	19 (47.50)	9 (22.50)	3 (7.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
4861107	อาหารและโภชนาการ	1/2566	7 (43.75)	4 (25.00)	2 (12.50)	3 (18.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
7003201	การเตรียมความ พร้อมสหกิจศึกษา	1/2566	33 (82.50)	4 (10.00)	1 (2.50)	1 (2.50)	1 (2.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESH206	มนุษยชาติ	1/2566	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
7004201	สหกิจศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ บริการ	2/2566	37 (92.50)	2 (5.00)	1 (2.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-	-

6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
-	-	-	-

6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1551134	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้	1/2566	✓		ปรับเนื้อหาในแต่ละส่วนให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน โดยเฉพาะเนื้อหาเกี่ยวกับคำกริยา คำสรรพนาม และกาลต่างๆ
1551125	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ขั้นสูง	1/2566	✓		เน้นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านไวยากรณ์กับทักษะการอ่าน การเขียน และนำเสนอเทคนิคการตั้งคำถาม Instant Question มาปรับใช้กับกิจกรรมการเรียนการสอน และนำ Social Media เข้ามาใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียน

1551133	กลวิธีการอ่าน ภาษาอังกฤษ เบื้องต้น	1/2566	✓		สอดแทรกเนื้อหาและบทอ่าน ที่มาจากบริบทจริง (authentic text) ในการทำแบบฝึกหัด เพื่อให้ผู้เรียนได้สัมผัส โครงสร้างภาษาที่ใช้จริงใน ชีวิตประจำวัน
1551132	เรี ย น รู้ ภาษาอังกฤษเพื่อ สร้างแรงบันดาลใจ	1/2566	✓		เพิ่มเติมความรู้ด้านคำศัพท์ และประโยคสูตรสำเร็จที่ทำให้ จดจำ และง่ายต่อการนำไปใช้ ในการแสดงความคิดเห็น
1553623	ภาษาอังกฤษเพื่อ งานธุรกิจออนไลน์	2/2566	✓		การปรับปรุงเนื้อหาให้มีความ ทันสมัย โดยการสอดแทรก ประเด็นการทำธุรกิจออนไลน์ แนวใหม่ที่เน้นรูปแบบการสร้าง คอนเท้นต์ หรือ“ขายเหมือนไม่ ขาย”
1553625	ภาษาอังกฤษเพื่อ การทำงานใน องค์กร ภาครัฐและ เอกชน	2/2566	✓		เพิ่มเติมเนื้อหาของบทเรียนที่ เกี่ยวกับเรื่องสิทธิ และการ เคารพผู้อื่นมาใช้ในการ ออกแบบกิจกรรม

7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนา ตนเองในหัวข้อที่ตรงกับสาขาวิชาของ หลักสูตรมากขึ้น	หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนา ตนเองในหัวข้อหรือกิจกรรมที่ตรงกับสาขาวิชา เพื่อนำ องค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาในหลักสูตร และเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับ อาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (ดัง

	รายละเอียดการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ (หลักสูตร 5.4.9)
พัฒนาระบบและการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ หลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	หลักสูตรได้พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับดูแลการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา โดยมีขั้นตอนการทวนสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ การทวนสอบการออกข้อสอบ ตรวจสอบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาให้เป็นไป ตามแผนการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร ตรวจสอบการ รายงานผลการสอนที่สอดคล้องกับการทำแผนฯ และ การทวนสอบผลการเรียนรู้จากนักศึกษา ซึ่งเป็นระบบที่ ทำให้หลักสูตรสามารถดูแลการประเมินผลการเรียนรู้ รายวิชาที่มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพตาม วิธีการประเมินผล

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. ก ร ร ก ำ ก ำ บ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 10 ข้อ	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	4.50
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 80
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา	4.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการ	4.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอ นโยบายแผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการ พัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน และได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทย ฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือ หลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการ พัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดย หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรี จะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับ หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรี จะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
โดย สกอ.

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

นางสาวสมหมาย ไชติรัตน์

การจัดเก็บข้อมูล

ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
✓		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น <u>ประกาศนียบัตรบัณฑิต</u> ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์ 2. ผศ.ดร. ปณิดดา ศิริพานิช 3. ผศ. ญัณปารณ เตียวกุล 4. นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา 5. นางสาวสมหมาย ไชติรัตน์
เอกสาร หลักฐาน ประกอบ		1.1.1-1 มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง 2565)

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
✓		2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาดริ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลังดังนี้ 1. ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์ Hayihama F., Choorak, J. &, Rittapirom, N. (2024). Learning Management Based on Murdoch Integrated Approach (MIA) with Graphic Organizers to Develop English Reading Comprehension Ability of Grade 3 Students.วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 52(1), 1-15. 2. ผศ.ณัฏพราน เดียวสกุล Chirawat, P., Kamolthip, R., Rattaprach, R., Nadhiroh, S. R., Tung, S. E. H., Gan, W. Y., Pinyo, M., Nabpran, T., Rozzell-Voss, K. N., Latner, J. D., & Lin, C. Y. (2022). Weight Stigma among Young Adults in Thailand: Reliability, Validation, and Measurement Invariance of the Thai-Translated Weight Self Stigma Questionnaire and Perceived Weight Stigma Scale. <i>International journal of environmental research and public health</i>, 19(23), 15868. https://doi.org/10.3390/ijerph192315868 3. อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ สมหมาย โชติรัตน์,(2565). ข้อผิดพลาดสำคัญที่เกิดจากการแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย ของนักศึกษาไทย. <i>พืชมเนศวร์สาร</i>, 18(2). 77–87. 4. อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา โสภิตา ขาวหนูนา, สิริภพ คงกระโทก, และมนัสนันท์ อินทรายุทธ. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานต้อนรับในโรงแรม ในเมืองสงขลา. <i>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5</i> (น.683-690). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 5. ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		Siriphanich, P., Mitmuang, P.,& Thawonthong, S.(2022) Tourist satisfaction with the QR codes on street art in Songkhla Old Town, Thailand. Journal of Event, Tourism and Hospitality Studies, 1(2), p. 1-32
เอกสาร หลักฐาน ประกอบ		1.1.2-1 https://drive.google.com/drive/folders/1TyfzvOGTjiE7JOPMifH_HiG6bFTssiw?usp=drive_link
✓		3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติถูกต้องในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้ - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง
เอกสาร หลักฐาน ประกอบ		1.1.3-1 มคอ.2 1.1.3-2 https://drive.google.com/drive/folders/1TyfzvOGTjiE7JOPMifH_HiG6bFTssiw?usp=drive_link
✓		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน <u>ปริญญาตรี</u> ● อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ผู้สอนให้แก่หลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
เอกสาร หลักฐาน ประกอบ		1.1.4-1 คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
✓		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ปริญญาดริ หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2566 จึงไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2565)

หมายเหตุ : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิ และสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การปฏิบัติงาน และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ ดร. นิธิตา ฤทธาภิรมย์
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของ
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ มหาวิทยาลัยต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประเมิน 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึง ร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐาน ในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ให้ใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน ซึ่งหมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการประเมิน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน	
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีดังนี้ *****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อดึงข้อมูลในตาราง)*****	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	37
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	18
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตร (ร้อยละ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)	48.64864865
คะแนนรวมทั้ง 5 ด้าน	4.66
จำนวนข้อคำถามทั้งหมด	15
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	1510.00
คะแนนที่ได้	83.89
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
2.1-1 https://drive.google.com/drive/folders/1qtXhue3cyD_KwgFm8QP9C21fF4F47KFB?usp=drive_link	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4.5 คะแนน	4.66 คะแนน	4.66 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีดังนี้

*****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อดึงข้อมูลในตาราง)*****

ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าเฉลี่ย
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	37
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการรวมงาน	34
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	18
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	5
จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ	0
จำนวนบุคลากรวิชาชีพที่ทำงานก่อนเข้าศึกษา	1
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
บัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	10
เงินเดือนหรือรายได้อverage ของบุคลากรวิชาชีพในระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	13415
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	69.70
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม	3.49
คะแนนที่ได้	3.49

วันที่สำรวจข้อมูล 31 พฤษภาคม 2567

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากการสอบถามนักศึกษาที่ยังว่างงานปรากฏว่านักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากสภาวะเศรษฐกิจที่สืบเนื่องมาจากความไม่มั่นคงทางการเมือง การพัฒนาของเศรษฐกิจโลก และปัจจัยทางด้านสาธารณสุขโรคที่มีต้นทุนสูงขึ้น ผู้ประกอบการจึงชะลอการจ้างงานเนื่องจากต้องการลดต้นทุนในการผลิตและได้นำเอาเทคโนโลยีและเครื่องจักรมาใช้แทนแรงงานคนมากขึ้น นอกจากนี้มีการแข่งขันในตลาดแรงงานสูงเนื่องจากหลายมหาวิทยาลัยได้ผลิตบัณฑิตในหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน ทำให้มีการแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่างบัณฑิตจบใหม่ที่จบจากสาขาใกล้เคียงกัน รวมถึงคุณสมบัติของแรงงานที่เป็นที่ต้องการในปัจจุบันพบว่าในการบริหารจัดการเจ้าหน้าที่ 1 คนต้องมีทักษะและความสามารถในการรับผิดชอบงานได้มากกว่า 1 อย่าง (multi skill)

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการได้พยายามรักษาคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งให้แก่บัณฑิตทางด้านภาษาและการบริการ เช่น กิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาและจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในรูปแบบออนไลน์ ส่งเสริมความรู้การเป็นผู้ประกอบการเพื่อสร้างความพร้อมในการประกอบอาชีพอิสระ ส่งเสริมสนับสนุนโดยน่านักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมแนะนำอาชีพ พร้อมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการสมัครงาน ตลอดจนจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อดีข้อเสียให้นักศึกษาโดยสอดแทรกในรายวิชาและโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของหลักสูตร เป็นต้น

หากเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ได้งานทำในปี 2565 และ 2566 พบว่า ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสายของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากภายหลังจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาเป็นต้นมา นักศึกษาได้มีโอกาสในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานที่ตรงกับสาขามากขึ้นทำให้แนวโน้มในการจ้างงานหลังจากจบการศึกษาสูงขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

2.2-1

https://drive.google.com/drive/folders/1qtXhue3cyD_KwgFm8QP9C21fF4F47KFB?usp=drive_link

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 69.70	3.49 คะแนน	✗ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะ การวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และการรู้ ICT (ICT Literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับ คุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีกลไกนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบมีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ

0	1	2	3	4	5
					ประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
3.1.1 การรับนักศึกษา ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. นักศึกษารหัส 67 แรกเข้าเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 40 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. นักศึกษาใหม่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด 3. นักศึกษาใหม่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร 4. นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก ระบบและกลไกการรับนักศึกษา 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา ตามที่กำหนดใน มคอ.2 (ปีการศึกษาละ 40 คน) 2. หลักสูตรดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะในแต่ละรอบการสมัคร เพื่อให้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเข้าพิจารณาอนุมัติการรับสมัครจากที่ประชุม กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภา มหาวิทยาลัย ตามลำดับ 3. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ตาม โครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา ทั้งการคัดเลือกคุณสมบัติ ในขั้นตอน การสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์ เพื่อประเมินความพร้อมในการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาและ การปรับปรุงพื้นฐานต่อไป 5. ขั้นตอนการสัมภาษณ์มีการรายงานผลสรุปการสัมภาษณ์และการให้เหตุผลสำหรับผู้สมัครที่ไม่ผ่าน การสัมภาษณ์ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องสำหรับการใช้ดุลยพินิจในการคัดเลือกของกรรมการ คัดเลือก อีกทางหนึ่ง

ผลการดำเนินงาน

6. มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการรับสมัคร คัดเลือก ประกาศ ผล และรายงานตัวครบทุกวงจร
7. เมื่อนักศึกษาใหม่ได้เข้ามาเรียนแล้ว ต้องทำการประเมินความพึงพอใจต่อระบบ การรับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยใช้ข้อมูลประกอบ การกันระหว่างสถิติการรับสมัคร รายงานตัวและความพึงพอใจของนักศึกษาควบคู่กัน
9. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงการ รับนักศึกษา

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่หลักสูตรมีส่วนร่วม สามารถจำแนกได้ดังนี้

การประชาสัมพันธ์

ในการรับสมัครหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับโรงเรียนเป้าหมายผ่านทางช่องทาง และรูปแบบต่างๆ ดังนี้

- (1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะ
- (2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย
- (3) ประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU”
- (4) ประชาสัมพันธ์ทางเพจ “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา SKRUconnect”
- (5) เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- (6) สถานีวิทยุ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- (7) ประชาสัมพันธ์ทางเพจหลักสูตร

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะ ในโครงการ Road Show ของคณะ ตาม โรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นพื้นที่เดียวกันกับของมหาวิทยาลัย ซึ่งทางคณะได้จัด Road Show ในกลุ่มโรงเรียนที่มีสถิติด้านการศึกษาในระดับสูง รวมถึงพื้นที่ใกล้เคียงที่ได้รับการประสานงานจากครูแนะแนว อาทิเช่น โรงเรียนเทศบาล 2 คลองจิฬาดี จ.กระบี่ โรงเรียนวัดควนวิเศษ จ.ตรัง โรงเรียนควนเนียงวิทยา โรงเรียนบำรุงศาสน์มูลนิธิ โรงเรียนสะบ้าย้อยวิทยา จ.สงขลา

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับสมัครร่วมกับมหาวิทยาลัยในโครงการ SKRU Open House (3.1 โครงการ SKRU OPEN HOUSE วันที่ 14-15 ธันวาคม 2565) นอกจากนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก็ได้ไปร่วมกิจกรรมแนะนำหลักสูตรกับกิจกรรมโรงเรียนต่างๆ ประกอบด้วย โรงเรียนสะตอพิทยวิทยา โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” โรงเรียนหาดใหญ่รัชประชาสรรค์ โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏ จังหวัดสงขลา และโรงเรียนนวมินทราชูทิศ ทักษิณ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรนอกเหนือจากโครงการที่ได้กำหนดไว้

ผลการดำเนินงาน

การประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” เป็นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ทาง Facebook โดยเพจที่ใช้ประชาสัมพันธ์หลัก ชื่อ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” โดยในปัจจุบัน มีผู้ติดตามเพจทั้งหมด 67,591 คน ใช้เป็นช่องทางหลักในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการรับเข้านักศึกษา และตอบคำข้อสงสัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับสมัคร นอกจากนี้ ยังเผยแพร่ข้อมูลหลักทางเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวข้อ “งานรับเข้านักศึกษา” และยังได้รับความร่วมมือจากงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับสถานีวิทย์ ที่ช่วยผลิตเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ แจ้งข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัคร และตอบข้อซักถามต่าง ๆ ให้กับผู้ที่สนใจจะสมัครเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งในกระบวนการประชาสัมพันธ์จะใช้รูปแบบประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของการผลิตแบนเนอร์ประชาสัมพันธ์ การทำแบนเนอร์แนะนำขั้นตอนการสมัครและการยืนยันสิทธิ์ การทำแบนเนอร์กระตุ่มถามตอบ และการ Live แนะนำข้อมูลการรับเข้านักศึกษาและขั้นตอนการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ประจำปี 2566

การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทางเพจ “English for Service Sectors – ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ” (<https://www.facebook.com/ESSSKRU>) โดยหลักสูตรจะเน้นการแชร์ข้อมูลจากเพจของฝ่ายรับเข้านักศึกษา คณะ และมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ซึ่งสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรของทางคณะนั้น หลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการผลิต ตั้งแต่ตัวเนื้อหาที่ต้องการประชาสัมพันธ์ การใช้ อาจารย์ นักศึกษา ในรายวิชาที่นักศึกษาให้ความสนใจในการแสดงบทบาทสมมติในสื่อดังปรากฏในวิดีโอทัศน์แนะนำคณะ

นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ทางสื่อหลักของมหาวิทยาลัย ทั้งทางเพจ “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา SKRUconnect” เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสถานีวิทย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอีกด้วย

การรับสมัคร

การสมัครเพื่อเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นการรับสมัครในรูปแบบออนไลน์ในทุกรอบ และประเภทของการรับสมัคร โดยผู้สมัครสามารถสมัครผ่านเว็บไซต์ http://regis.skru.ac.th/skru_app โดยลงทะเบียน และกรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและเลือกสาขาที่ต้องการได้ตามรอบการรับสมัครและคุณสมบัติที่สาขานั้นๆ กำหนด หลังจากนั้นผู้สมัครสามารถชำระค่าสมัครได้ตามกำหนดการที่ทางงานรับสมัครได้กำหนดไว้ จึงจะถึงว่าการรับสมัครเสร็จสมบูรณ์

ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ซึ่งดำเนินการโดยงานรับเข้านักศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานการรับสมัครนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี 2566 ประกอบไปด้วยบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รองวิชาการอาจารย์ เจ้าหน้าที่ของคณะที่ดูแลงานด้านการรับสมัคร งานประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการ

ผลการดำเนินงาน

การรับสมัครนักศึกษาในปีนี้เป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตั้งแต่รอบที่ 1 – 4 โดยในทุก ๆ รอบการรับสมัคร ตัวแทนกรรมการหลักสูตรได้มีบทบาทในการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประชุมชี้แจง สถานการณ์ การรับสมัคร ผลการสอบข้อเขียน ผลการพิจารณาผลงาน ก่อนเริ่มทำการสัมภาษณ์ เพื่อให้กรรมการ สัมภาษณ์ได้มีข้อมูลการสอบข้อเขียนหรือผลงานประกอบการสัมภาษณ์

- รอบการรับสมัครนักศึกษาปี 2566

รอบการสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 เป็นการรับสมัครภายใต้ระบบ TCAS ซึ่งมีการ แบ่งรอบการสมัครออกเป็น 4 รอบใหญ่ คือ 1) รอบ Portfolio ซึ่งเน้นการพิจารณา Portfolio เป็นหลัก 2) รอบ Quota จะเป็นรอบที่ใช้คะแนนเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ไม่เน้นการพิจารณาผลงานผ่าน Portfolio 3) รอบ Admission 4) รอบ Direct Admission (3.1-กำหนดการรับสมัครนักศึกษาภาคปกติ ประจำปี การศึกษา 2566 (รวมทุกรอบสมัคร) ซึ่งในรอบการสมัครทั้ง 4 รอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ แบ่งเป็นประเภทการสมัครย่อย ให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย และบริบทของผู้สมัคร โดย สามารถแบ่งประเภทของการรับสมัครได้ ดังนี้

รอบที่ 1 รอบ Portfolio ประกอบด้วย

ประเภท Portfolio ครั้งที่ 1*

ประเภท Portfolio ครั้งที่ 2*

ประเภท Portfolio คณะ

ประเภท Portfolio ค.บ.

ประเภท ความสามารถพิเศษด้านกีฬา #ครั้งที่ 1

ประเภท นักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ)

ประเภท สมาคมสมาพันธ์ โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม

ประเภท เด็กดีมีที่เรียน (สพม.)

ประเภท ครูแนะแนว

รอบ 2 Quota ประกอบด้วย

ประเภท โควตาคณะ*

ประเภท โควตาด้านกีฬาและความสามารถพิเศษ #ครั้งที่ 2

ประเภท โควตาหลักสูตร บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า

ประเภท กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ประเภท โควตา SKRU*

ประเภท แจ้งความจำนง (กลุ่มภาคี)*

รอบ 3 Admission*

ผลการดำเนินงาน

รอบ 4 Direct Admission ประกอบด้วย

ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 1 (Direct Admission 1)*

ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 2 (Direct Admission 2)

หมายเหตุ หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้เข้าร่วมการรับสมัคร ใน 6 รอบ ดังที่มีเครื่องหมาย * ทำย่ข้อความ

กระบวนการตั้งแผนรับนักศึกษาในแต่ละรอบ จะถูกตั้งไว้โดยหลักสูตร ภายหลังจากการประชุมชี้แจงรอบรับสมัครของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษาเป็นระยะๆ ร่วมกับการรวมการวิชาการมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยคณะทั้ง 7 คณะ 1 วิทยาลัย รองวิชาการแต่ละคณะ และอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการวางแผนการรับสมัครตามรอบ TCAS66 และในแต่ละรอบการรับสมัครสาขาที่มียอดรายงานตัวไม่ครบตามที่วางแผนไว้ก็นำมาบวกเป็นแผนรับในรอบถัดไปภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สมัครทราบ และปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

การสอบสัมภาษณ์

รูปแบบการสอบสัมภาษณ์ของการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปี 2566 ในทุกรอบของการรับสมัครได้ปรับเปลี่ยนกลับมาเป็นการสัมภาษณ์ที่มหาวิทยาลัย จากเดิมที่ใช้กระบวนการสัมภาษณ์รูปแบบออนไลน์เพราะสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 โดยยังใช้กระบวนการติดต่อกับนักศึกษาผ่าน Line กลุ่มที่ใช้ในการสอบสัมภาษณ์เพื่อให้ผู้สมัครได้เข้าร่วมกลุ่ม และได้รับการแจ้งรูปแบบ ขั้นตอน ลำดับการสอบสัมภาษณ์จากคณะกรรมการ

เมื่อสิ้นสุดกระบวนการรับสมัคร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะสรุปข้อมูลของผู้สมัครและรวบรวมเอกสารเป็นรูปแบบของระบบพิจารณาข้อมูลผู้สมัครผ่านเว็บไซต์ ส่งให้กรรมการหลักสูตรพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครเพื่อเรียกสัมภาษณ์ โดยยึดคุณสมบัติของผู้สมัครตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ในการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ งานรับเข้านักศึกษาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่กรรมการรับสมัคร และกรรมการสอบสัมภาษณ์ซึ่งเป็นตัวแทนจากหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการสำรวจและให้หลักสูตรส่งรายชื่อตัวแทนกรรมการหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรในการสอบสัมภาษณ์

ในรอบการสมัครประเภทโควตา กลุ่มภาควิชาวิทยาศาสตร์ภาคใต้ จำนวนผู้สอบผ่านข้อเขียน/ผู้มีสิทธิ์สัมภาษณ์ในรอบการรับสมัครดังกล่าว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะคัดเลือกรายชื่อผู้สมัครโดยพิจารณาเกณฑ์คะแนนที่สาขาวิชากำหนดให้มากกว่าแผนรับสาขาที่แจ้งไว้ร้อยละ 20 เพื่อให้หลักสูตรมีโอกาสพบนักศึกษามากยิ่งขึ้นและหากผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์มีคุณสมบัติผ่านสามารถเป็นผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเป็นนักศึกษาต่อไปได้ หลักสูตรจะได้มีจำนวนนักศึกษามากกว่าแผน

ผลการดำเนินงาน

รับเมื่อเปิดภาคเรียน ซึ่งคาดการณ์ว่าจะเป็นแนวทางในการลดปัญหาจำนวนนักศึกษาที่หายไปหลังเปิดภาคเรียน

โดยในกระบวนการสัมภาษณ์สำหรับหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ จะมีการพูดคุยกันก่อนสอบสัมภาษณ์ และให้น้ำหนักคะแนนสูงสุดในประเด็นการใช้ภาษามาเสมอ เพื่อให้มั่นใจได้ในระดับหนึ่งว่า นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าศึกษาในหลักสูตร ผู้สัมภาษณ์จะถูกสัมภาษณ์ภายใต้ประเด็นการสัมภาษณ์ดังนี้

	ประเด็นสัมภาษณ์	คะแนน
1.	บุคลิกลักษณะ	20
2.	การใช้ภาษา	40
3.	การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	10
4.	เจตคติต่อวิชาชีพ	30
	รวม	100

ตัวแทนกรรมการหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์มีอิสระในการให้น้ำหนักคะแนนประเด็นสัมภาษณ์ข้างต้น ก่อนเริ่มการสัมภาษณ์ในทุกกรอบการรับสมัคร งานรับเข้านักศึกษาได้จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติและทำความเข้าใจการใช้งานระบบสอบสัมภาษณ์ทุกครั้ง เพื่อตอบข้อสงสัยของตัวแทนกรรมการหลักสูตรก่อนเริ่มสัมภาษณ์

จำนวนผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ขึ้นอยู่กับสัดส่วนแผนรับในแต่ละรอบของแต่ละหลักสูตรเอง นอกจากนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนยังได้จัดทำระบบเว็บไซต์สำหรับพิจารณาข้อมูลผู้สมัคร เพื่อให้กรรมการสอบสัมภาษณ์ได้เข้าไปพิจารณาข้อมูลผู้สมัคร อาทิ คะแนนสอบ เกรดเฉลี่ยสะสมของผู้สมัคร ประกอบกับหลักฐานทางการศึกษาไว้ในระบบการสอบสัมภาษณ์ให้พิจารณาร่วมกันด้วย กรรมการสัมภาษณ์ยังได้ตรวจคุณสมบัติของผู้สมัคร ว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 เมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับผลการสอบสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้วจึงดำเนินการประกาศผลการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ได้มารายงานตัวตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป

การรายงานตัว

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาทุกกรอบการรับสมัครที่มหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจหลักฐาน บันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการรายงานตัว ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน

รายงานตัวตรวจสอบความถูกต้องของคุณวุฒิว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนด จากนั้น ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยสามารถชำระได้ 3 ช่องทาง คือ

1. ชำระเงินผ่านแอปพลิเคชัน (Application) ธนาคาร ได้ทุกธนาคาร
2. ชำระเงินสดผ่านเคาน์เตอร์ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทุกสาขา
3. ชำระเงินผ่านตู้ ATM ธนาคารกรุงไทย

กระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่จะเกิดขึ้นในวันเดียวกันกับวันรายงานตัว ซึ่งประเด็นในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ จะเป็นประเด็นเกี่ยวกับ หน่วยงานต่างๆ ที่มีในมหาวิทยาลัย การทำความเข้าใจให้นักศึกษา ระบบการลงทะเบียนเรียนและวิธีการใช้ระบบการจ่ายค่าเทอมและค่าธรรมเนียมในการจ่ายค่าเทอมล่าช้า การทำความเข้าใจเรื่องเกณฑ์การ Dropout กิจกรรมนักศึกษา และขั้นตอนการใช้แอปพลิเคชัน SKRU app สำหรับนักศึกษาใหม่

นอกจากนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้คงรูปแบบการประชุมผู้ปกครองที่โดยใช้กระบวนการถ่ายทอดสดกระบวนการเตรียมความพร้อม เช่นเดียวกับรูปแบบการจัดในช่วงสถานการณ์ Covid-19 เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้ปกครอง โดยรูปแบบกิจกรรมการประชุมชี้แจงออนไลน์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และสถานีวิทยุเพื่อการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการถ่ายทอดสดการประชุมชี้แจง ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูล เรื่องต่างๆ ที่นักศึกษาใหม่ควรทราบเกี่ยวกับงานทะเบียน การใช้งานระบบทะเบียน การยืนยันการลงทะเบียน ช่องทางการติดต่อเมื่อมีปัญหาด้านงานทะเบียน กำหนดการการเรียนปรับพื้นฐาน รูปแบบการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด การติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ งานสหกิจศึกษา และงานประกันคุณภาพ

สถิติการรายงานตัวของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ตั้งแต่การเข้าร่วม TCAS

ปีการศึกษา	2561	2562	2563	2564	2565
ยอดรายงานตัว	46	49	49	39	47

ผลการรับสมัคร

เมื่อเสร็จสิ้นการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2565 จากการรับสมัคร นักศึกษาที่รอบการรับสมัครพบว่า มีนักศึกษารายงานตัว 47 คน คิดเป็นร้อยละ 105 ตามจำนวนแผนรับที่ระบุไว้ใน มคอ.2 เนื่องจากในปีการศึกษาก่อนหน้านักศึกษารายงานตัวไม่ครบตามจำนวนที่ผ่านการสัมภาษณ์และยืนยันสิทธิ์ ในปีการศึกษา 2565 จึงมีการรับเกินจำนวนแผนรับไว้ก่อน และเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 ปี

ผลการดำเนินงาน

การศึกษา 2565 พบว่า หลักสูตร มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 65 คงเหลือจำนวน 46 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.87 ของยอดรายงานตัว และยังคงเกิดจำนวนที่ระบุไว้ตามแผนรับใน มคอ.2

ผลประเมินความพึงพอใจในการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา 2566

จากการประเมินการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่านักศึกษา ให้คะแนนประเมินกระบวนการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา ดังต่อไปนี้

การรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา	Mean	ระดับ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น	4.44	มาก
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.47	มาก
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.27	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.46	มาก
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.49	มาก
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	4.46	มาก
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้ นักศึกษา ได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จ การศึกษา	4.41	มากที่สุด
รวม	4.43	มาก

●มีการประเมินกระบวนการ

เมื่อรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อปี 2566 เสร็จสิ้นทุกรอบแล้ว หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้ประเมินการรับนักศึกษาทุกรอบ พบว่า หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเกินแผนรับ ตามมคอ.2 อยู่ 15% (แผนรับ 1 ห้อง 40 คน มีนักศึกษารายงานตัว 42 คน) ทั้งนี้ทั้งนั้น แม้ว่าหลักสูตรจะยังไม่ประสบปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง จนไม่เป็นไปตามแผนรับที่วางไว้ อย่างไรก็ตามหลายหลักสูตรในมหาวิทยาลัยประสบอยู่ แต่ในระยะยาวต้องมีการวางแผนยุทธศาสตร์อย่างจริงจังต่อไป ซึ่งในการรับ

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษาปีการศึกษา 2566 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีโอกาสจะประสบปัญหา นักศึกษาลดลงได้

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้นำผลการทบทวนและประเมินการจัดการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 มาประกอบการวางแผนเพื่อที่จะกำหนดวิชา และแนวทางในการดูแลนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยจะมีทั้งส่วนที่เป็น ทักษะ ทางด้านวิชาการ ทักษะในการใช้ชีวิต รวมถึงการวางแผนเส้นทางอาชีพ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับการเรียนในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุขที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

●มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับการรับสมัคร นักศึกษา ตามเงื่อนไขการรับสมัครนักศึกษา ระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปี 2566 (TCAS66) และได้นำข้อผิดพลาดหรือช่องโหว่ที่เป็นปัญหาในการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา มากำหนดเป็นแนวทางในการรับสมัครในปี 2567 ต่อไป

สิ่งที่น่าสนใจคือยอดจำนวนผู้รายงานตัว นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า แม้ว่าการรับสมัครจะยังคงเป็นรูปแบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์เช่นเดิม และเป็นการรับสมัครผ่านระบบ TCAS ตัวเลขนี้ได้ยืนยันให้เห็นถึงผลตอบรับของการวางแผนรับเข้านักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ซึ่งเมื่อพิจารณาเพิ่มเติมจากข้อมูลยอดรายงานตัว รอบสมัครที่มีนักศึกษายกานตัวมากที่สุดคือ รอบ 1 Portfolio และรองลงมาคือรอบที่ 2 Quota ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการนำไปพิจารณาวางแผนการรับนักศึกษาในปีถัดไป

หลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกแล้วมีความเห็นร่วมกันว่าในปีการศึกษา 2566 ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น เช่น Road show ในสถานศึกษา โดยวางแผนร่วมกับคณะ และให้ศิษย์เก่าของแต่ละโรงเรียนที่ไป Road Show เข้ามามีส่วนร่วม รวมถึง เพิ่มการสื่อสารบน social media ให้มากขึ้น และหลากหลายช่องทางมากขึ้น ตามความสนใจของผู้เรียนในยุคสมัยนี้ โดยจะมีการประชาสัมพันธ์รายละเอียดหลักสูตร กิจกรรมที่ทำ ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น

สำหรับการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาสมัครในระบบ TCAS เป็นปีที่ 6 มีการรับสมัคร 4 รอบ มหาวิทยาลัยสามารถเริ่มรับสมัครนักศึกษาได้ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ทำให้ในรอบที่ 1 Portfolio มีระยะเวลาในการรับที่นานกว่าเดิม จากข้อมูลดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการประชุมวางแผนกับรองวิชาการแต่ละคณะ และประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงเงื่อนไขต่างๆที่เปลี่ยนไป ก่อนที่จะส่งแบบสำรวจแผนรับ ให้กับทางหลักสูตร

กำหนดการรับสมัคร และประเภทแต่ละรอบของการรับสมัคร โดย TCAS65 ทั้ง 4 รอบของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

รอบที่ 1 รอบ Portfolio ประกอบด้วย

ประเภท Portfolio ครั้งที่ 1
ประเภท Portfolio ครั้งที่ 2
ประเภท Portfolio คณะ
ประเภท Portfolio ค.บ.
ประเภท ความสามารถพิเศษด้านกีฬา #ครั้งที่ 1
ประเภท นักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ)
ประเภท สมาคมสมาพันธ์ โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม
ประเภท เด็กที่มีที่เรียน (สพม.)
ประเภท ครูแนะแนว

รอบ 2 Quota ประกอบด้วย

ประเภท โควตาคณะ
ประเภท โควตากีฬาและความสามารถพิเศษ #ครั้งที่ 2
ประเภท โควตาหลักสูตร บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
ประเภท กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
ประเภท โควตา SKRU
ประเภท แรงความจำนง (กลุ่มภาคีฯ)

รอบ 3 Admission

รอบ 4 Direct Admission ประกอบด้วย

ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 1 (Direct Admission 1)
ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 2 (Direct Admission 2)

โดยทุกกระบวนการในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 ทางสำนักส่งเสริมวิชาการได้เตรียมวางแผนการทำงานทุกขั้นตอนในรูปแบบออนไลน์ ตั้งแต่ การประชุมวางแผน การรับสมัคร การพิจารณาข้อมูลผู้สมัคร และได้ปรับปรุงแบบการสัมภาษณ์ และงานรายงานตัวนักศึกษาใหม่ เป็นรูปแบบออนไลน์ตามความเหมาะสม

หลังจากการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ของหลักสูตรเสร็จสิ้น ประกอบกับหลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรสำหรับรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 ในกระบวนการรับสมัครนักศึกษาใหม่หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการเข้าร่วมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อรับนักศึกษาในปี 2566 โดยได้มีการส่งตัวแทนอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจบริการเข้าร่วมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและดำเนินการรับสมัครนักศึกษา กิจกรรมหลักที่ร่วมกับคณะคือกิจกรรม Road show นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้แนะนำให้คณะมีการจัดทำเฟชบุ๊ก เพจ

ผลการดำเนินงาน

สำหรับสื่อสารกับผู้สนใจศึกษา ซึ่งทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีเฟซบุ๊ก เพจ อยู่แล้ว จึงได้เพิ่มช่องทาง TikTok และ Youtube เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบคลิปวิดีโอตามความนิยมของผู้เรียน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรกำหนดสัดส่วนการรับนักศึกษาในรอบ Portfolio และ รอบโควตา มากกว่ารอบอื่นๆ เพื่อแก้ปัญหาการรับนักศึกษาไม่ได้ตามจำนวนที่ระบุไว้ในแผนรับ รวมถึงมีการปรับแผนรับตามคำแนะนำของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จนได้จำนวนนักศึกษาตามแผนรับ (40 คน) ในที่สุด (ตัวเลขที่มี * กำกับคือตัวเลขจากการปรับแผนรับ)

รอบการรับสมัคร ปีการศึกษา 2566	แผนรับ ของ หลักสูตร	จำนวน ผู้ผ่านการ คัดเลือก	จำนวน รายงานตัว	จำนวน คงอยู่
รอบที่ 1 Portfolio	15			
Portfolio ครั้งที่ 1	15	12	7	6
Portfolio ครั้งที่ 2	15*	11	6	4
รอบที่ 2 โควตา	15			
โควตาภาค 5 ราชภัฏ	20*	5	5	5
โควตา SKRU	20*	9	5	6
โควตา ยื่นความ จำนง	20*	7	4	4
รอบ 3 รับตรง	15*	15	12	11
รอบ 4 รับตรงอิสระ	5	5	3	3
รวม	40	64	42	39

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ:

1. นักศึกษารหัส 67 แรกเข้าเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 40 คน

☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ:

ผลการดำเนินงาน
2. นักศึกษาใหม่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด 3. นักศึกษาใหม่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร 4. นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.1.1-1 โครงการ SKRU OPEN HOUSE วันที่ 20 ธันวาคม 2564 3.1.1-2 วิดีโอประชาสัมพันธ์ / Live สด การรับสมัคร ปี 2564 3.1.1-3 แบนเนอร์ โปสเตอร์รับสมัคร 2564 3.1.1-4 วิดีทัศน์แนะนำหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ในช่อง YouTube ของคณะ 3.1.1-5 คู่มือการใช้งานระบบรับสมัคร online (สำหรับผู้สมัคร) 3.1.1-6 กำหนดการรับสมัครนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2565 (รวมทุกรอบสมัคร) 3.1.1-7 บันทึกการประชุมการสอบสัมภาษณ์ ประจำปี 2564 3.1.1-8 วิดีโอประชาสัมพันธ์ / Live สด การรับสมัคร ปี 2564 3.1.1-9 แบนเนอร์ โปสเตอร์รับสมัคร 2564 3.1.1-10 Live สด กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับคณะ 3.1.1-11 รายงานสถิติการรับเข้านักศึกษา ปีการศึกษา 2565 3.1.1-12 บันทึกการประชุมการสอบสัมภาษณ์ ประจำปี 2564 3.1.1-13 การรายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่ ประจำปี 2564 3.1.1-14 เตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ 2565 3.1.1-15 บันทึกการประชุมการสอบสัมภาษณ์
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. หลักสูตรเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เมื่อจบปีการศึกษามีอัตราการคงอยู่มากกว่า 80% เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรได้ทบทวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2565 พบว่า

ผลการดำเนินงาน

1. การเตรียมความพร้อมด้วยเนื้อหาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่จะเรียนในภาคเรียนที่ 1 จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในรายวิชาต่างๆ ได้
2. นอกจาก Hard skills แล้ว Soft Skills ก็ยังเป็นทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการเรียนในระดับอุดมศึกษา และการประกอบอาชีพในอนาคต
3. ในรายวิชาทักษะที่มีการฝึกปฏิบัติ ควรแบ่งผู้เรียนออกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อจะได้ฝึกปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง ในระยะเวลาอันจำกัด และควรเพิ่มระยะเวลาจากครั้งละ 2 ชั่วโมงเป็น 3 ชั่วโมง

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงปรับปรุงการจัดเนื้อหาและกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทั้งทักษะทางด้านภาษา การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ และทักษะชีวิต

●มีระบบ มีกลไก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันดำเนินการปรับปรุงพื้นฐานอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. ประเมินผู้เรียนจากการสอบสัมภาษณ์ และสอบถามความถนัด และไม่ถนัดในเบื้องต้น
2. วางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรม
3. ดำเนินการจัดกิจกรรม
4. ประเมินผลการจัดกิจกรรม
5. สรุปผลและทบทวนระบบและกลไก

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรสำรวจความต้องการทางด้าน ทักษะ ความรู้ ที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กลุ่ม 664339 ต้องการที่จะปรับปรุงพื้นฐาน เพื่อออกแบบการเรียนปรับปรุงพื้นฐานให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นอื่นๆ

2. หลักสูตรประชุมวางแผน กำหนดการจัดกิจกรรม การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาตามช่วงเวลาที่คุณะกำหนด คือ ระหว่างวันที่ 19-22 มิถุนายน 2566

จากการสอบถามในวันสอบสัมภาษณ์ ถึงประเด็นความรู้ที่กังวล หรือความต้องการที่จะปรับปรุงพื้นฐาน จึงได้แนวทางให้หลักสูตรกำหนดเนื้อหาในการปรับปรุงพื้นฐาน โดยสรุปประเด็นได้ดังนี้

- ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
- เทคนิคการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ
- ทักษะการอ่าน
- การออกเสียง และการสนทนา
- ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์
- ทักษะชีวิต

ผลการดำเนินงาน

เมื่อได้ประเด็นความต้องการของผู้เรียนแล้ว จึงมีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนรูปแบบกิจกรรม เนื้อหา สื่อการสอน และกำหนดผู้สอน โดยมีปฏิทินกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 กลุ่ม 664339 แบ่งเป็น 2 กลุ่มเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่ม A รหัส 664339001-664339020

วันที่	เวลา	ประเด็น/เนื้อหา	ผู้รับผิดชอบ
19 มิ.ย. 2566	09:00-12:00	Structure 1	อ.สมหมาย ไชติรัตน์
	13:00-16:00	Mind-mapping	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช
20 มิ.ย. 2566	09:00-12:00	Learning Reading	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์
	13:00-16:00	Listening & Speaking 1	Aj.Horam
21 มิ.ย. 2566	09:00-12:00	Structure 2	อ.สมหมาย ไชติรัตน์
	13:00-16:00	Writing	ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล
22 มิ.ย. 2566	09:00-12:00	Listening & Speaking 2	Aj.Horam
	13:00-16:00	Life Skills	อ.โสภิตา ขาวหนูนา

กลุ่ม B รหัส 664339021-6643390XX (จนถึงรหัสสุดท้าย)

วันที่	เวลา	ประเด็น/เนื้อหา	ผู้รับผิดชอบ
19 มิ.ย. 2566	09:00-12:00	Mind-mapping	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช
	13:00-16:00	Structure 1	อ.สมหมาย ไชติรัตน์
20 มิ.ย. 2566	09:00-12:00	Listening & Speaking 1	Aj.Horam
	13:00-16:00	Learning Reading	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์
21 มิ.ย. 2566	09:00-12:00	Listening & Speaking 2	Aj.Horam
	13:00-16:00	Writing	ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล
22 มิ.ย. 2566	09:00-12:00	Structure 2	อ.สมหมาย ไชติรัตน์
	13:00-16:00	Life Skills	อ.โสภิตา ขาวหนูนา

นอกจากกำหนดการแล้ว ในส่วนของรูปแบบนั้น ทางหลักสูตรได้กลับมาจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ตามปกติ หลังจากที่ใช้รูปแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โควิด-19

ผลการดำเนินงาน	
ประเด็น/เนื้อหา	สาระสำคัญ
Structure 1 & 2	ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเบื้องต้น ผ่านเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจบริการ
Learning Reading	เทคนิคการอ่านเบื้องต้น เพื่อให้อ่านได้ไวขึ้น จับใจความได้ดีขึ้น เข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น
Writing	การเขียนในระดับโครงสร้างประโยค
Listening & Speaking 1	การฟัง-พูด สนทนาในบริบทต่างๆ และการแสดงความคิดเห็น
Mind-mapping	เทคนิคการเรียนรู้ สรุปเนื้อหา ด้วย mind-mapping
Life Skills	ทักษะชีวิต การอยู่ร่วมกัน การทำงานเป็นทีม

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรประเมินผลกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า ระบบและกลไกมีประสิทธิภาพ สามารถเตรียมความพร้อมได้ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต อีกทั้งการปรับปรุงระบบและกลไกโดยการเพิ่มขึ้นตอนการสัมภาษณ์เพื่อสำรวจความถนัดและความต้องการของนักศึกษา ทำให้หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ปรับพื้นฐานได้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาในหลักสูตร ทั้งด้านความรู้ จิตใจ ทักษะชีวิตต่างๆ ทำให้ไม่มีนักศึกษาตกออกด้วยเรื่องผลการเรียน โดยมีอัตราการคงอยู่ 92.86% คือ คงอยู่ 39 คน จาก 42 คน ลาออก 3 คน เนื่องจากค้นพบความถนัดที่ไม่ตรงกับวิชาเอกที่ศึกษาอยู่ และกระบวนการนี้ มีผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4.41 คะแนน (มาก) จึงพอสรุปได้ว่า ระบบและกลไกปะการศึกษา 2566 สามารถดำเนินการต่อไปในปีถัดไปได้

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565 พบว่า ควรปรับเนื้อหาให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษา และสอดคล้องกับรายวิชาที่ต้องเจอในชั้นปีที่ 1 มากขึ้น เพื่อให้สามารถเรียนไปได้ตลอดตามแผน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

ที่	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1	เริ่มต้นระบบและกลไก ด้วยการสอบถามความถนัด ความไม่ถนัด ความต้องการ	เริ่มต้นระบบและกลไก ด้วยการสอบถามความจำเป็นในการปรับพื้นฐานจาก

ผลการดำเนินงาน		
	ในการปรับปรุงพื้นฐาน ตั้งแต่วันสอบ สัมภาษณ์เข้าศึกษาต่อ	นักศึกษาหลักสูตร 65 และสอบถามความ ถนัด ความไม่ถนัด ความต้องการในการ ปรับปรุงพื้นฐาน ตั้งแต่วันสอบสัมภาษณ์เข้า ศึกษาต่อ
2	เนื้อหาทางด้านวิชาการ 1. English Conversation and Pronunciation 2. Basic English Structure 3. Basic Reading Strategies and Skills 4. Learning New Vocab	เนื้อหาทางด้านวิชาการ 1. Structure 2. Learning Reading 3. Writing 4. Listening & Speaking 5. Mind-Mapping
3	เนื้อหาทางด้านทักษะชีวิต 1. Life Skills 2. Communication Intelligence	เนื้อหาทางด้านทักษะชีวิต 1. Life Skills

อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2567 หากมีประเด็นเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพื้นฐานของ
นักศึกษา ทางหลักสูตรก็พร้อมปรับปรุงให้มีความทันสมัย เหมาะสม และเป็นประโยชน์ของการเรียนในรั้ว
มหาวิทยาลัยมากที่สุดต่อไป

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการออกแบบการเรียนปรับปรุงพื้นฐานส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้

หัวข้อ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
จำนวนรับเข้า (คน)	49	39	42
จำนวนคงอยู่ (คน)	42	34	39
อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)	85.71	87.18	92.86

ปีการศึกษา 2566 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับมากกว่า 80% เป็นผลสะท้อนให้เห็น
ว่าการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน
●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. หลักสูตรเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เมื่อจบปีการศึกษามีอัตราการคงอยู่มากกว่า 80% ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.1.2-1 รายงานการประชุมเรื่องการเตรียมความพร้อมนักศึกษารหัส 65

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็น	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน

0	1	2	3	4	5
				ชัดเจนเป็น รูปธรรม	สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. สถิติลาออกกลางคันของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ไม่เกินร้อยละ 10 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 3. นักศึกษาในหลักสูตรมีความพร้อมและมีความสุข ตลอดระยะเวลาการเรียนในหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรทบทวนระบบและกลไกควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาที่ได้ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2565 พบว่า มีข้อควรปรับปรุง ดังนี้ 1. ตลอดปีการศึกษา 2565 อาจารย์ที่ปรึกษาได้ใช้การโฮมรูมทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ พบว่านักศึกษาจะไม่ค่อยเข้าร่วมการโฮมรูมในรูปแบบออนไลน์ จะให้ความร่วมมือในแบบออนไซต์มากกว่า และเริ่มมีข้อเสนอแนะให้โฮมรูมเป็นกลุ่มย่อย 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียนต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน 3. เพิ่มช่องทางการสื่อสารผ่านรุ่นพี่ เพื่อให้นักศึกษามีความกล้าที่จะพูดคุยมากขึ้น เนื่องจากเป็นวัยเดียวกัน และเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกยิ่งขึ้น หลักสูตรได้กำหนดระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. หลักสูตรประชุมคัดเลือก/สรรหาอาจารย์ที่ปรึกษา 2. เสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านคณะ ไปยังกองพัฒนานักศึกษา 3. มหาวิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 4. อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ประจำปีแต่ละปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหลายช่องทาง (ตามตกลง)
6. อาจารย์ที่ปรึกษาสรุปผลการให้คำปรึกษา
7. นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา
8. ทบทวนระบบและกลไก และ สรุปผล

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) หลักสูตรประชุมเพื่อคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ หรือ เป็นอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี
- มีประสบการณ์การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรือ ผ่านการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัย

หลักสูตรมีมติให้ ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 สำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ จะยังคงเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาท่านเดิมไปตลอดระยะเวลาการศึกษา ในหลักสูตร เพื่อความต่อเนื่องในการดูแล และเพื่อความสบายใจของนักศึกษา ทั้งนี้ทั้งนั้น หลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงบทบาทหน้าที่รับผิดชอบหลักของอาจารย์แต่ละท่านที่มีต่อการดำเนินงานของหลักสูตร และแจ้งให้ทราบว่า สามารถขอคำปรึกษา คำแนะนำต่างๆ ในส่วนที่อาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบได้ และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ช่วยกันทำหน้าที่เสมือนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้ทุกชั้นปี เพื่อการดูแลได้อย่างทั่วถึง และทันทั่วถึง ไม่เกิดช่องว่างในกรณีที่อาจารย์ท่านใดท่านหนึ่งติดภารกิจ โดยมีรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ทุกชั้นปี ดังนี้

ชั้นปี	รหัสกลุ่มเรียน	อาจารย์ที่ปรึกษา	หมายเหตุ
1	664339	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	
2	654339	อ.โสภิตา ขาวหนูนา	
3	644339	อ.สมหมาย โชติรัตน์	
4	634339	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	
5	624339	ผศ.ณัฏฐพร เตรียาสกุล	ยังมี นศ. ตกค้าง

(2) หลักสูตร นำส่งรายชื่อ อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา ไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2566

(3) ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ ได้เข้าร่วมโครงการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2566 ซึ่งจัดโดยกองพัฒนานักศึกษา เพื่อรับทราบบทบาทหน้าที่ แนวทางการให้คำปรึกษา กฎระเบียบ และ

ผลการดำเนินงาน

สิ่งต่างๆ ที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ควรทราบ พร้อมทั้งเรียนรู้ กรณีศึกษาปัญหาในการให้คำปรึกษา ผ่านกระบวนการสัมมนาและการแบ่งปันประสบการณ์

(4) หลักสูตรประชุมแลกเปลี่ยน วิธีการดูแลให้คำปรึกษา แจกข้อมูลของนักศึกษาของตัวเองที่อาจารย์ในหลักสูตรควรทราบ เช่น ความสามารถพิเศษที่ควรส่งเสริม นักศึกษาที่ทำงานพิเศษ หรือกลุ่มที่มีพฤติกรรมที่ต้องใส่ใจเป็นพิเศษ เช่น เข้าเรียนสายบ่อย

(5) หลักสูตรกำหนดบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

- ให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ วางแผนการเรียน ให้ช่วยเหลือนักศึกษาในการวางแผนการเรียนให้สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร
- ให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิต การปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย การเข้าสังคม การแบ่งเวลา การทำกิจกรรม
- จัดทำข้อมูลประวัตินักศึกษา
- ประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกี่ยวกับนักศึกษาแต่ละชั้นปี
- สังเกต สรรหา และส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ

(6) อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาในรูปแบบโฮมรูมอย่างน้อยเดือนละครั้ง และพบปะกลุ่มย่อยตามความต้องการของนักศึกษา (กรณีที่มีปัญหา) หรือเรียกพบนักศึกษารายบุคคล รายกลุ่ม เพื่อให้คำแนะนำเป็นรายกรณีไป ด้วยช่องทางและรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งการปฏิสัมพันธ์ซึ่งหน้า และในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโซเชียลมีเดีย แพลตฟอร์มต่างๆ สรุปผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี พอจะสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ๆ โดยสังเขป ดังนี้

ชั้นปี	รหัสกลุ่มเรียน	คำปรึกษาด้านวิชาการ	คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิต	ช่องทางติดต่อ
1	664339	- วิธีการเรียนที่แตกต่างจากระดับมัธยม - ฟังอาจารย์ชาวต่างชาติไม่ทัน กังวลว่าจะเรียนไม่ทันเพื่อน หรือเป็นตัวถ่วงเพื่อน - ความกังวลจากการติดสถานะวิกฤติและรอพินิจ	- มีปัญหากับเพื่อนที่อยู่หอเดียวกัน - อยากสนิทกับเพื่อนให้มากกว่านี้ - รู้สึกเป็นส่วนเกินในบางโอกาส	โทรศัพท์ Facebook กลุ่ม Line กลุ่ม Zoom
2	654339	- วางแผนการเรียนสำหรับคนที่ W หรือ E - ปรับแผนการเรียน - เลือกวิชาเอกเลือก	- ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน - การเลือกใช้คำพูดกับเพื่อนต่างเพศ	โทรศัพท์ Facebook กลุ่ม Line กลุ่ม Google Meet

ผลการดำเนินงาน				
3	644339	- กังวลเรื่องการทำวิจัย - การลงทะเบียนเรียน GE แบบไม่พร้อมกันทั้งห้อง	- เพื่อนๆ ไม่ค่อยให้ความ ร่วมมือในการจัดกิจกรรม	โทรศัพท์ Facebook กลุ่ม Line กลุ่ม Google Meet
4	634339	- กังวลเรื่องการเลือกสถาน ประกอบการสำหรับปฏิบัติ สหกิจศึกษา - กังวลเรื่องการสอบวัด ระดับภาษาอังกฤษ - กังวลว่าจะสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลา ของหลักสูตรหรือไม่	- กังวลเรื่องค่าใช้จ่ายในการ ออกปฏิบัติสหกิจศึกษา - กังวลเรื่องการปรับตัวสู่ การเป็นผู้ใหญ่	โทรศัพท์ Facebook กลุ่ม Line กลุ่ม Zoom

(7) หลักสูตรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมิน ดังนี้

ประเด็น	Mean	ระดับ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.56	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.56	มากที่สุด
3. การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.56	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.56	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.58	มากที่สุด
ภาพรวมการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	4.56	มากที่สุด

นอกจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ทางหลักสูตรยังเปิด Line OpenChat สำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี และศิษย์เก่า เพื่อพูดคุย และประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ทั้งสำหรับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า โดย อ.โสภิตา ขาวหนูนา ดูแลงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ขอความร่วมมือไปยังศิษย์เก่าให้ช่วยประชาสัมพันธ์ใน Line OpenChat ดังกล่าวในกรณีที่เราพบข่าวตำแหน่งงานว่าง และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีเสมอมา

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการเพิ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นคณะกรรมการเอก ฝ่ายประชาสัมพันธ์ เข้ามาเป็นแอดมินช่วยในการดูแล เฟซบุ๊ก แฟนเพจของหลักสูตร (<https://www.facebook.com/ESSSKRU>) เพื่อให้มีแฟนเพจมีเนื้อหาที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษามากขึ้น รวมถึงการพูดคุยในช่องแชทที่จะตอบได้แบบทันทีทันใดมากขึ้น ช่วยตอบคำถามบางอย่างได้ทันท่วงทีมากขึ้น โดยเฉพาะช่วงเวลากลางคืน และในปีการศึกษา 2566 ได้มีการเพิ่มตัวแทนนักศึกษาจากชั้นปีที่ 2-4 เข้ามาร่วมเป็นแอดมินเพจของหลักสูตรด้วย

สำหรับการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา นั้น หลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา ดังนี้

(1) หลักสูตรกำหนดช่องทางในการแจ้งข้อร้องเรียนผ่าน 4 ช่องทาง ดังนี้

- ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา
- ผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ผ่านการเขียนพิมพ์ ส่งในตู้รับส่งงานหน้าห้องพักอาจารย์ในหลักสูตร (3-205)
- ผ่านแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

(2) กรณีพบข้อร้องเรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะประชุมหารือร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา หรือให้ความช่วยเหลือนักศึกษา

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามแนวทางที่หารือกัน

(4) แจ้งผลการจัดการให้นักศึกษาทราบ

(5) สรุปข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น วิธีการแก้ปัญหา และติดตามผลการจัดการข้อร้องเรียน

ปีการศึกษา 2566 ไม่มีข้อร้องเรียนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร มีเพียงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานอาคาร เช่น ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ชักโครกใช้งานไม่ได้ดี กัดน้ำไม่ลง กั้นบูหรี่ในห้องน้ำชาย ซึ่งทางหลักสูตรได้ประสานงานกับฝ่ายอาคารของสถานที่เพื่อแก้ปัญหา และไม่พบการเสนอแนะซ้ำในประเด็นดังกล่าว

หลักสูตรทบทวนระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี พบว่า ระบบและกลไกที่ได้รับการปรับปรุงมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการใช้อย่างต่อเนื่องในปีถัดไปได้

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวให้นักศึกษาปริญญาตรีในปีการศึกษา 2565 พบว่าควรปรับปรุงระบบและกลไกบางส่วน เพื่อให้เข้าถึงนักศึกษาได้มากขึ้น แก้ไขปัญหาได้ทันท่วงทีมากขึ้น นักศึกษามีความสุขมากขึ้น

ผลการดำเนินงาน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1	มีรูปแบบการโฮมรูมที่หลากหลาย มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันมากขึ้น ติดต่อกันได้หลายช่องทาง	เพิ่มการดำเนินการโฮมรูมกลุ่มย่อย ตามการนัดหมาย
2	เริ่มมีนักศึกษาอาสาเข้ามาช่วยดูแลเฟซบุ๊กแฟนเพจของหลักสูตร โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา	คัดเลือกตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ซึ่งผ่านการเรียนในรายวิชา เทคโนโลยีเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์ มาเป็นที่งานและให้อิสระทางความคิดมากขึ้น

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงระบบและกลไก ที่แตกต่างไปจากปีการศึกษา 2565 ในประเด็นเรื่องการเพิ่มการโฮมรูมกลุ่มย่อย ตามความต้องการของนักศึกษา เพิ่มความเป็นส่วนตัวในการพูดคุย นักศึกษาหลายคนชอบคุยส่วนตัวมากกว่าคุยต่อหน้าเพื่อนๆ โดยเฉพาะเมื่อมีเรื่องสำคัญ หรือเป็นความลับที่ไม่ต้องการให้เพื่อนคนอื่นรู้ จึงมักสื่อสารผ่านโซเชียลมีเดีย หรือนัดพบอาจารย์เป็นการส่วนตัว ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้ช่วยกันทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี ซึ่งนักศึกษาจะทราบว่า จะพูดคุยกับอาจารย์ในหลักสูตรท่านใดก็ได้ที่เขาสบายใจจะพูดคุยด้วย หรือที่สะดวก ณ ช่วงเวลานั้นๆ

เมื่อพิจารณาผลประเมินความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ “มากที่สุด” ซึ่งสอดคล้องกับการปรับระบบและกลไกให้ใกล้ชิดกับนักศึกษามากขึ้น จนไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาในปีการศึกษานี้

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม ในเรื่องการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาจากอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และความพึงพอใจที่มีต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา โดยสามารถแสดงผลการเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี ดังนี้

ชั้นปี	รหัสกลุ่มเรียน	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	จำนวนนักศึกษา ลาออกกลางคัน	ร้อยละ
1	664339	42	39	3	7.14
2	654339	45	38	7	15.55

ผลการดำเนินงาน					
3	644339	32	30	2	6.25
4	634339	40	40	0	0.00
	รวม	159	147	12	7.54

ทั้งนี้ ก่อนการลาออกอาจารย์ที่ปรึกษาจะพูดคุยกับนักศึกษาถึงสาเหตุ เพื่อเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาลาออกกลางคันทั้งสิ้น 12 คน โดยมี 2 สาเหตุหลัก คือ 1) ผลการเรียนอยู่ในภาวะวิกฤติหรือรอพินิจ นักศึกษาขาดความมั่นใจในการศึกษาต่อ 2) ค้นพบตัวตน ความชอบ ความถนัด จึงต้องการย้ายสาขาที่เรียน

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ:

1. สถิติลาออกกลางคันของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ไม่เกินร้อยละ 10

☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ:

2. นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวให้นักศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.50

3. นักศึกษาในหลักสูตรมีความพร้อมและมีความสุข ตลอดระยะเวลาการเรียนในหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร*

3.2.1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

3.2.1-3 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

3.2.1-4 รายงานการประชุม วาระ อาจารย์ที่ปรึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นเป้าหมาย :

เป้าหมายเชิงปริมาณ:

1. หลักสูตรมีโครงการหรือกิจกรรมในรายวิชาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี

2. หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 รายวิชา

ผลการดำเนินงาน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามความเหมาะสมของแต่ละชั้นปี 4. นักศึกษาในหลักสูตรอย่างมีความสุข และมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต 5. นักศึกษาได้รับรางวัล จากการใช้นวัตกรรมความรู้ในหลักสูตร อย่างน้อย 1 รางวัล
ผลการดำเนินงาน : ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ควรมีการปรับปรุง ดังนี้ 1. การวางแผนโครงการของหลักสูตรต้องสอดคล้องกับสมรรถนะที่เสริมสร้างให้นักศึกษาของหลักสูตรแต่ละชั้นปี ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 (มคอ.2 หน้า 77) 2. การวางแผนโครงการของหลักสูตรต้องเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โครงการต่างๆ ซึ่งจัดโดยคณะ มหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานที่เป็นความร่วมมือ MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ที่จะเสริมสร้างทักษะ ทั้ง Hard Skills และ Soft Skills ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ระบบและกลไก ดังนี้ ●มีระบบ มิกลไก 1. คณะแจ้งงบประมาณในการดำเนินงาน 2. หลักสูตรวางแผนจัดโครงการ 3. หลักสูตรเขียนโครงการเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณไปยังมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณ 5. ดำเนินการจัดโครงการ 6. ประเมินผลโครงการ 7. สรุปและทบทวนระบบและกลไก ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการดำเนินงาน ดังนี้ (1) หลักสูตรได้รับแจ้งงบประมาณจากคณะ (2) หลักสูตรวางแผนจัดโครงการ หรือกิจกรรมในรายวิชา ทั้งเชิงบฯ และไม่เชิงบฯ เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมกับสมรรถนะที่เสริมสร้างให้นักศึกษาของหลักสูตรแต่ละชั้นปี ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 และต้องเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึง ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โครงการต่างๆ ซึ่งจัดโดยคณะ มหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานที่เป็นความร่วมมือ MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ที่จะเสริมสร้างทักษะ ทั้ง Hard Skills และ Soft Skills

ผลการดำเนินงาน

- (3) ในส่วนของโครงการที่ต้องมีการขออนุมัติงบประมาณ หลักสูตรจะดำเนินการเขียนขออนุมัติโครงการ ส่งไปยังมหาวิทยาลัย และผ่านการอนุมัติตามกระบวนการขั้นตอนของทางมหาวิทยาลัย
- (4) ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา โดยมีทีมคณะกรรมการเอก เป็นทีมบริหารจัดการ และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นที่ปรึกษา
- (5) หลักสูตรดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

โครงการและกิจกรรมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4

5.1 กิจกรรม Seniors' Top Secret (ที่มีความลับมาบอก) เป็นกิจกรรมบอกเล่าประสบการณ์สหกิจศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยแบ่งกลุ่มตามตำแหน่งงานที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา ที่มีทั้งการบอกเล่าประสบการณ์ตรง การเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยทำงาน การเลือกสถานประกอบการ ปัญหาที่พบเจอในที่ทำงาน รวมถึงให้โอกาสรุ่นน้องได้ถาม-ตอบ เพื่อเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาต่อไป

สมรรถนะรายชั้นปี	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบ
1. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษในธุรกิจบริการได้ 2. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษในอุตสาหกรรมบริการ และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้ 3. นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ทางภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีและอุตสาหกรรมบริการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ	<u>กลุ่มทักษะชีวิตและการทำงาน</u> - ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว - ความคิดริเริ่มและการขึ้นนำตนเอง - ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม - ความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ <u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> - ความคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา - การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน	อ.โสภิตา

5.2 กิจกรรม Team Building ในรายวิชา การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ เพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานเป็นทีม การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การสื่อสาร การปรับตัว ความยืดหยุ่น

สมรรถนะรายชั้นปี	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบ
1. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษในธุรกิจบริการได้ 2. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษในอุตสาหกรรมบริการ	<u>กลุ่มทักษะชีวิตและการทำงาน</u> - ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว - ความคิดริเริ่มและการขึ้นนำตนเอง	อ.โสภิตา

ผลการดำเนินงาน		
และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้	- ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม	
3. นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ทางภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และอุตสาหกรรมบริการในการปฏิบัติสหกิจศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ	- ความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ <u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> - ความคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา - การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน	

โครงการและกิจกรรมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3

5.3 กิจกรรมการจัดการท่องเที่ยวชุมชน โดยเป็นการบูรณาการความรู้จากรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวในท้องถิ่น ในการจัดการท่องเที่ยวชุมชน วางแผนการนำเที่ยว รวมถึงการสำรวจปัญหาชุมชน อันจะนำไปสู่การพัฒนาในอนาคต รวมถึงมีการผลิตสื่อโฆษณาโปรแกรมนำเที่ยว โดยได้นำความรู้จากรายวิชา เทคโนโลยีเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ซึ่งเรียนในภาคเรียนก่อนหน้ามาประยุกต์ใช้ด้วย

สมรรถนะรายชั้นปี	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบ
1. การใช้ภาษาอังกฤษในการบริการด้านงานท่องเที่ยว	<u>กลุ่มทักษะชีวิตและการทำงาน</u> - ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว	ผศ.ดร.ปนัดดา
2. การท่องเที่ยวชุมชน ผลิตภัณฑ์ชุมชน และการส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน	- ความคิดริเริ่มและการชี้นำตนเอง	
3. การลงพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น	- ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม	
4. การใช้เทคโนโลยีในการผลิตสื่อโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์	- ความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ	
5. ทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และ ความกล้าแสดงออก	<u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> - ความคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา	
6. ทักษะการทำงานเป็นทีม	- การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน	

5.4 กิจกรรมผู้ประกอบการยุคใหม่ ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่องานธุรกิจออนไลน์ โดยนักศึกษาได้รับคำแนะนำในการเป็นผู้ประกอบการ และทดลองดำเนินธุรกิจออนไลน์ของตนเอง และได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมเปิดร้านในงานวิถีเราชาวปักษ์ใต้ Season 3 ซึ่งจัดโดยคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงในการทำธุรกิจทั้งออนไลน์ และแบบมีหน้าร้าน

ผลการดำเนินงาน		
สมรรถนะรายชั้นปี	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบ
1. นักศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา 2. นักศึกษามีทักษะกระบวนการคิดและวางแผนอย่างเป็นระบบ 3. นักศึกษามีความรู้ด้านการดำเนินธุรกิจและสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบธุรกิจออนไลน์ของตนได้	<u>กลุ่มทักษะชีวิตและการทำงาน</u> - ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว - ความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ <u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> - ความคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา - การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน <u>กลุ่มทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</u> - ความรู้พื้นฐานด้านการใช้เทคโนโลยีในการประกอบธุรกิจออนไลน์	อ.สมหมาย
5.5 กิจกรรมการจัดสัมมนา ในรายวิชา การสัมมนาภาษาอังกฤษในภาคการบริการ โดยให้นักศึกษาแบ่งกลุ่ม จัดสัมมนาในหัวข้อตามความสนใจของนักศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้ หัวข้อที่ 1 บันไดความสำเร็จทางธุรกิจของคนรุ่นใหม่ (วิทยากร: คุณชานิสรา ภูวิจิตร CEO ไตปลาควั เฉินอิไ้) หัวข้อที่ 2 เส้นทางความสำเร็จในโลกธุรกิจ (วิทยากร: คุณอภิรักษ์ บัวเพชร และ คุณชนิษฐา เพชรบุรี เจ้าของร้านสภากาแฟ 36) หัวข้อที่ 3 ศิลปะการออกแบบตกแต่งอาหาร จานอาหาร การวาดซอสด้วยลายเส้นและวัตถุดิบในการตกแต่งอาหาร (วิทยากร: คุณรชต รัตนวิบูลย์ ครูแผนกวิชาอาหารและโภชนาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา) หัวข้อที่ 4 จุดเริ่มต้นในการสร้างธุรกิจของคุณไอซ์ “คากิโกริ” (วิทยากร: คุณวรินทร์า สังข์อุ้น) หัวข้อที่ 5 เคล็ดลับสู่ความสำเร็จในการบริหารธุรกิจ (วิทยากร: คุณมนตรี ลีลาวิถีชัย ผู้บริหารตลาดกรีนเวย์ หาดใหญ่)		
สมรรถนะรายชั้นปี	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบ
1. นักศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา 2. นักศึกษามีทักษะด้านกระบวนการและสามารถจัดสัมมนาภาษาอังกฤษใน	<u>กลุ่มทักษะชีวิตและการทำงาน</u> - ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว - ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ด้าน	ผศ.ดร.ปนัดดา

ผลการดำเนินงาน		
ภาคการบริการได้ 3. นักศึกษามีทักษะกระบวนการคิดและวางแผนอย่างเป็นระบบ	วัฒนธรรม - ความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ <u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> - ความคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา ปัญหา - การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน	

โครงการและกิจกรรมสำหรับนักศึกษามากกว่า 1 ชั้นปี

5.6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำและการบริการเครื่องดื่มเบื้องต้น สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 3 (เป็นกิจกรรมที่เคยจัดให้ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในปีการศึกษาก่อนหน้า ซึ่งทางหลักสูตรตระหนักว่าเป็นทักษะจำเป็นในการปฏิบัติงาน ในสายงานการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ซึ่งเป็นสายงานหลักของศิษย์เก่า)

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบ
<u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> - การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน <u>กลุ่มทักษะชีวิตและการทำงาน</u> - ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม	อ.สมหมาย

5.7 กิจกรรม EngSer Game เป็นกิจกรรมกีฬาที่อยู่ในหลักสูตร ซึ่งเป็นความต้องการของนักศึกษา ซึ่งทุกชั้นปี เสนอตรงกันว่า อยากให้มีกีฬาภายใน เพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องมากขึ้น ผ่านการเล่นกีฬาที่เหมือนกัน

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบ
<u>กลุ่มทักษะชีวิตและการทำงาน</u> - ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว - ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม - ความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ <u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> - ความคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา - การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน	คณะกรรมการเอก

ผลการดำเนินงาน

5.8 **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการช่วยชีวิตในธุรกิจบริการ** สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เป็นการฝึกทักษะการช่วยชีวิตทั้งบนบก และในน้ำ ในสถานการณ์ต่างๆ เช่น ผู้ประสบเหตุ จมน้ำ หมดสติ หัวใจหยุดเต้น อาหารติดคอ มีแผลฉกรรจ์ เป็นต้น

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบ
<u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> - ความคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา - การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน <u>กลุ่มทักษะชีวิตและการทำงาน</u> - ความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ	อ.โสภิตา

5.9 **โครงการศึกษาดูงานด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** กิจกรรมทัศนศึกษาต่างประเทศ ณ กัวลาลัมเปอร์ ปูตราจายา ยะโฮบาร์ ประเทศมาเลเซียและสิงคโปร์ ในกิจกรรมนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จะได้ฝึกทักษะการจัดการท่องเที่ยว นำเที่ยว โดยการประยุกต์ใช้เนื้อหาจากรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวชุมชน นักศึกษาได้วางแผนการเดินทางเอง เลือกลงแหล่งท่องเที่ยวชุมชน เพื่อศึกษาวัฒนธรรม และศึกษาการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนของมาเลเซียและสิงคโปร์ เพื่อนำมาปรับใช้กับชุมชนท้องถิ่นของตนเอง และในกิจกรรมเดียวกันนี้ ได้นำนักศึกษาปี 1 ร่วมเดินทางไปในฐานะนักท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มโอกาสการสื่อสารกับชาวต่างชาติ เรียนรู้การเอาตัวรอดในชีวิตประจำวัน ตามสมรรถนะรายชั้นปีของแต่ละชั้นปี

สมรรถนะรายชั้นปี	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบ
ชั้นปีที่ 3 1. การใช้ภาษาอังกฤษในการบริการด้านงานท่องเที่ยว 2. การท่องเที่ยวชุมชน ผลิตภัณฑ์ชุมชน และการส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน 3. การลงพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น 4. การใช้เทคโนโลยีในการผลิตสื่อโฆษณา หรือประชาสัมพันธ์ 5. ทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และ ความกล้าแสดงออก 6. ทักษะการทำงานเป็นทีม	<u>กลุ่มทักษะชีวิตและการทำงาน</u> - ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว - ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม <u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> - การสื่อสารและการร่วมมือทำงาน	ผศ.ดร.ปนัดดา
ชั้นปีที่ 1 1. นักศึกษามีทักษะพื้นฐานในการสื่อสาร		

ผลการดำเนินงาน			
ภาษาอังกฤษ 2. นักศึกษาสามารถสนทนาโต้ตอบ ภาษาอังกฤษพื้นฐานในบริบทธุรกิจบริการ หรือในชีวิตประจำวันได้			
นอกจากนี้หลักสูตรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วมโครงการที่จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และหน่วยงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเช่น กองพัฒนานักศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์การนักศึกษา เป็นต้น รวมถึงโครงการที่เป็นความร่วมมือ MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ซึ่งหลักสูตรได้นำกรอบแนวคิดในการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาแยกออกเป็นด้านต่างๆ ดังนี้			
ประเด็นพัฒนา	ชื่อโครงการ	ระดับชั้นปี	ผู้รับผิดชอบ
1. คุณลักษณะอันพึงประสงค์	1. HUSO Got Talent	1-4	คณะ
	2. อบรมฝึกปฏิบัติเสริมทักษะอาชีพ 2.1 การวางแผนการเงิน 2.2 การสร้างคอนเท้นท์ต่างๆ 2.3 การทำวิดีโอลงโซเชียล 2.4 การทำอาชีพอิสระ	1-4	คณะ
2. กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	1. กีฬาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1-4	คณะ
	2. กีฬาปาริฉัตรสัมพันธ์ 2566	1-4	องค์การ นศ.
3. ศิลปะวัฒนธรรม	1. บายศรีสู่ขวัญ สานคุณธรรม	1	คณะ
	2. พิธีไหว้ครูและรำลึกพระคุณครู	1	องค์การ นศ.
	3. ตลาดวัฒนธรรมเกาะยอ	1-4	คณะ
4. พัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21	1. โครงการสานสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565	1-2	องค์การ นศ.
	2. วิศวกรสังคม	1-4	กองพัฒนานศ.
	3. ฝึกปฏิบัติการภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	ผู้นำ นศ.	คณะ
	4. ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพสโมสรนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	ผู้นำ นศ.	คณะ

ผลการดำเนินงาน

และจากการสังเกตความถนัด ความชอบ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา ทางหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาทราบ พร้อมทั้งส่งเสริม ผลักดัน จนมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ประกวด แข่งขัน หรือได้รางวัล ในรายการต่าง ๆ ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 4

- นายชูรชาน สาแม และ นายอัปดุลละ กาหมิง ได้รับคัดเลือก เข้าร่วมโครงการ The 11th ASEAN Future Leaders Summit (AFLES 2023) ณ Universitas Mercu Buana กรุงจาการ์ ประเทศอินโดนีเซีย เป็นโครงการพบปะของศึกษานานาชาติ จาก 16 ประเทศ เพื่ออบรมความรู้ด้านการเป็นผู้นำขององค์กรการศึกษา และในโครงการเดียวกันนี้ นายชูรชาน สาแม ได้รับเลือกให้เป็น Thailand Ambassador อีกด้วย

** โดยการประยุกต์ใช้ความรู้จากหลายรายวิชา และได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากการสังเกตภาวะผู้นำ และทัศนคติในตัวนักศึกษา)

นักศึกษาชั้นปีที่ 3

- นางสาวศุขชัยมะห์ ยูโซะ นางสาวชลธิษะ มะประสิทธิ์ นางสาวฮาซุนาห์ ใสะประจัน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 จากการประกวด International Cooking Presentation Contest ARIT Young Creative Food Contest 2023
- นางสาวมุก ชินนอก กรรมการและเลขานุการ สมาคมเยาวชนจังหวัดสงขลา ขับเคลื่อนงานจิตอาสา และค่ายพัฒนามาภาวะผู้นำในพื้นที่จังหวัดสงขลา

นักศึกษาชั้นปีที่ 2

- นางสาวญามิลา อะโนทัย นางสาวพสุธิดา กลสิกรรมไพบุลย์ นางสาววิวิญญภักดิ์ เวสสโรจน์ นางสาวกัญญาวิร์ สันบุ นางสาวนุรฟาเต็งมามะ นายสิริศักดิ์ วารี นางสาวรุ่งรัตน์ สมสุข นางสาวอัพนาน หะยีอาแว และนางสาวอารียา มั่นเหมาะ ได้รับรางวัลชนะเลิศ จากการประกวด คลิปวิดีโอ ในโครงการ วิถีเราชาวปักษ์ใต้ Season 4 ในหัวข้อ “วัฒนธรรมประเพณีด้านการกิน”

** โดยใช้ความรู้จากรายวิชา การใช้เทคโนโลยีและสื่อเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีเนื้อหาหลักเป็นการใช้เทคโนโลยีในการทำสื่อประชาสัมพันธ์ การคิดคอนเท้นท์ การเรียบเรียงเนื้อหา การตัดต่อ

หมายเหตุ ใช้ผลงานในรายวิชา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่งเข้าประกวดทั้งห้อง โดยเป็นงานกลุ่ม กลุ่มละไม่เกิน 10 คน เพื่อให้นักศึกษาได้ประยุกต์ใช้ความรู้ในรายวิชา ฝึกการทำงานเป็นทีม เรียนรู้วิธีการพิจารณาผลงานในการประกวด

ผลการดำเนินงาน

- ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมจัดตั้งชมรมแสดงวัฒนธรรมทางด้านการแต่งกายและวัฒนธรรมทางด้านอาหารการกิน ได้รับรางวัลชมเชย ในโครงการ วิถีเรา ชาวปักษ์ใต้ Season 4
- นายภูมินันท์ จันทรเมืองไทย นายพันธกานต์ ทำเผือก นายธีรพงศ์ ทองแก้ว และนายฮนีฟ อินโด้ ได้รับรางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขัน E-Sports Arena of Valor HUSO SKRU
- นางสาวนันท์นัช คงเสาร์ นางสาวกรพิน สวัสดิ์ และนางสาวนุรฟาติน มามะ เป็นกรรมการ สโมสรนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566
- นายฮนีฟ ปายอดืออาแม ประธานชมรมแกนนำเยาวชน Youth Leadership Club ขับเคลื่อนงานจิตอาสาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

** โดยการประยุกต์ใช้ความรู้จากหลายรายวิชา และได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากการสังเกตภาวะผู้นำ และทัศนคติในตัวนักศึกษา)

นักศึกษาทุกชั้นปี

- นักศึกษาจิตอาสา ชั้นปีที่ 2 และ 3 เข้าร่วมโครงการยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับภาคใต้ ได้รับมอบหมายจัดฐานการเรียนรู้ หัวข้อ Local Food (อาหารพื้นบ้าน) โดยมี ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล เป็นผู้ดูแล

(6) หลักสูตรประเมินผลการจัดโครงการพบว่า ทุกโครงการและกิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับเป้าหมายที่หลักสูตรคาดหวังในการพัฒนาสมรรถผู้เรียนรายชั้นปีและสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

(7) หลักสูตรทบทวนระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน พบว่า ระบบและกลไกมีประสิทธิภาพสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาถัดไป

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการประเมินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2565 พบว่า การปรับให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาเอง จะทำให้นักศึกษามีความสุขและเห็นคุณค่าในกิจกรรมที่มาจากความต้องการของตนเอง ซึ่งเป็นผลสะท้อนจากนักศึกษาผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

●มีการปรับปรุงพัฒนาระบบการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงได้ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดและออกแบบกิจกรรม ส่งผลให้มีผลสะท้อนกลับจากนักศึกษาในการประเมินโครงการไปในทิศทางที่ดี นักศึกษามีความสุขเข้าใจตัวเองมากขึ้น เห็นแนวทางในการประกอบวิชาชีพมากขึ้น

ผลการดำเนินงาน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการทำงานตามระบบและกลไกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ทั้งการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร สังเกต สอบถาม ให้ความใส่ใจ จึงทำให้ค้นพบศักยภาพในตัวนักศึกษาในแต่ละคนที่แตกต่างและหลากหลาย นำไปสู่การส่งเสริม ผลักดัน หาโอกาสให้นักศึกษา ได้พัฒนาตนเอง และแสดงศักยภาพ เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจในตนเอง ดังจะได้เห็นจากรายชื่อผู้ที่ได้รับรางวัล และเข้าร่วมการแข่งขันในหลายรายการข้างต้น โดยสามารถแสดงข้อมูลสรุปเปรียบเทียบกับปีการศึกษาก่อนหน้าได้ ดังนี้

รายการ	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
ระดับคณะ	-รางวัลชนะเลิศ ประกวดศิลป์ดีไอ	-รางวัลชนะเลิศ ประกวดศิลป์ดีไอ -รางวัลชมเชยการแต่งกายวัฒนธรรมถิ่นใต้
ระดับมหาวิทยาลัย	-รางวัลชมเชย English Speech Contest	-รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประกวด International Cooking Presentation Contest ARIT Young Creative Food Contest 2023 - รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขัน E-Sports Arena of Valor HUSO SKRU
ระดับนานาชาติ	-รองชนะเลิศอันดับ 1 จากการนำเสนอ กิจกรรมผู้นำนักศึกษาสู่ SDGs	-Thailand Ambassador ในกิจกรรม ผู้นำนักศึกษานานาชาติ
จำนวนผู้นำนักศึกษา ในสโมสรนักศึกษา	1	3
จำนวนนักศึกษาจิต อาสาที่ทำงานเพื่อ ส่วนรวมอย่างเป็น รูปธรรม	-	2 (สมาคมเยาวชนจังหวัดสงขลา 1 คน และ ชมรมแกนนำเยาวชน 1 คน)

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ:

ผลการดำเนินงาน
1. หลักสูตรมีโครงการหรือกิจกรรมในรายวิชาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี 2. หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 รายวิชา ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามความเหมาะสมของแต่ละชั้นปี 4. นักศึกษาในหลักสูตรอย่างมีความสุข และมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต 5. นักศึกษาได้รับรางวัล จากการใช้นิเทศหาความรู้ในหลักสูตร อย่างน้อย 1 รางวัล
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.3-1 กิจกรรมศิษย์เก่าเล่าเรื่อง 3.2.3-2 กิจกรรมในรายวิชาสัมมนา 3.2.3-3 รางวัลของนักศึกษา

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและคัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562 ③
		2560	2561	2562	
2557		x			
2558			x		
2559				x	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน							
3.3.1 การคงอยู่							
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร							
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่							
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2566 ③	อัตราคงอยู่ร้อยละ
		2564	2565	2566			
2561	46	19	10	1	0	16	65.22
2562	49		24	9	6	10	79.59
2563	49			29	11	9	81.63

ผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ

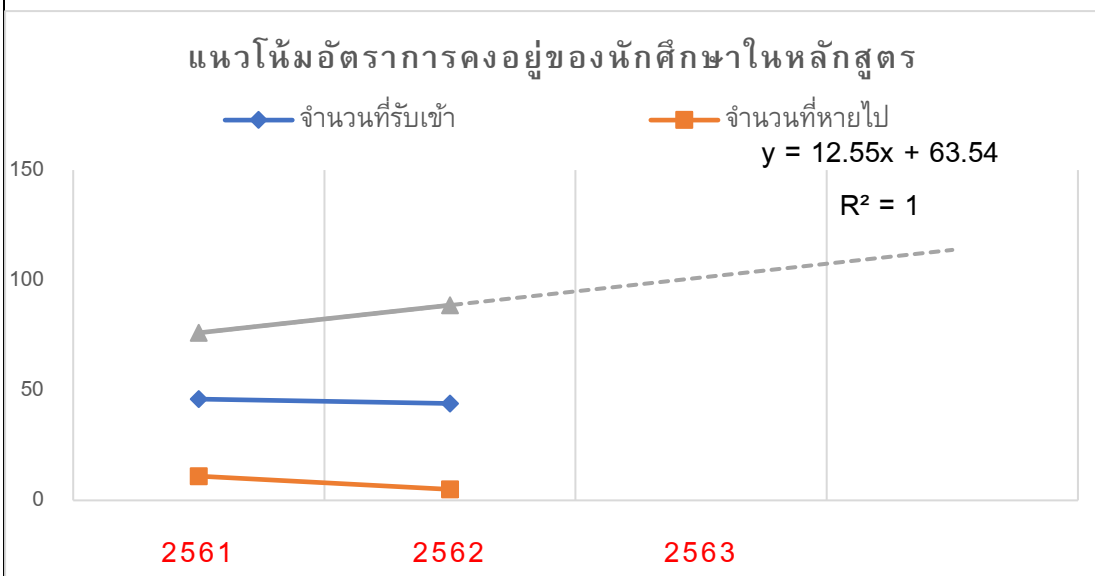
1. หลักสูตร 5 ปี ปีการศึกษารับเข้า เริ่มนับ ปีการศึกษา 2560
2. หลักสูตร 4 ปี ปีการศึกษารับเข้า เริ่มนับ ปีการศึกษา 2561

การคิดอัตราการคงอยู่

● จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด จำนวน 144 คน
2. จำนวนที่หายไปจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2566 จำนวน 35 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (3) จำนวน 109 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)

● อัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 75.69



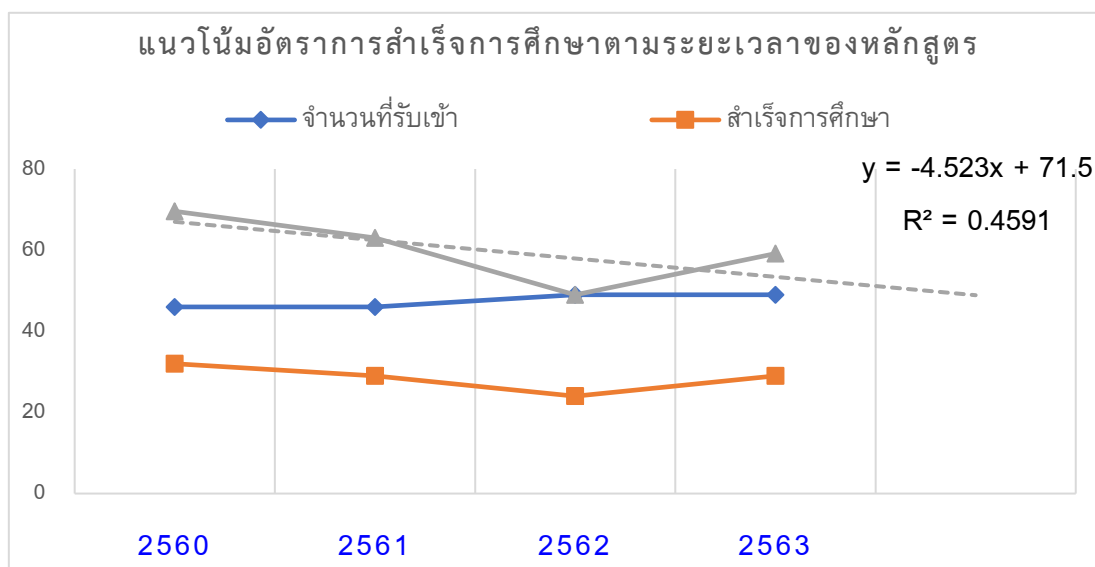
จากแผนภูมิที่แสดงข้างต้น เป็นแผนภูมิที่แสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 โดยเส้นสีส้ม (ล่างสุด) แสดงจำนวนนักศึกษาที่หายไปในแต่ละปีการศึกษา เส้นสีฟ้า (เส้นกลาง) แสดงจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า เส้นสีเทา (บน) แสดงจำนวนร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ส่วนเส้นประสีเทา แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการคงอยู่ที่สูงขึ้น

ซึ่งจำนวนที่หายไปนั้น ส่วนหนึ่งคือนักศึกษาที่ไม่มีตัวตนตั้งแต่แรก กล่าวคือ มีการรายงานตัวขึ้นทะเบียนนักศึกษา ขำระค่าธรรมเนียมการศึกษา แต่ไม่เคยปรากฏตัวตั้งแต่แรก โดยไม่ทราบสาเหตุ อาจเพราะได้ที่เรียนอื่น หรือสาขาอื่น ที่ตรงต่อความต้องการของตนเองมากกว่า

ในส่วนของนักศึกษาที่เข้าเรียนในหลักสูตร ทางหลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยให้คำปรึกษาและดูแล ทั้งในเรื่องวิชาการและการใช้ชีวิต เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนในรั้วมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน			
ได้อย่างมีความสุข ในส่วนของจำนวนที่หายไปนั้น แบ่งเป็น 2 ประเด็นคือ ผลการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (รีไทร์) และ ลาออกด้วยปัจจัยส่วนตัว โดยจะมีการพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนทุกราย เพื่อให้มั่นใจได้ว่า นักศึกษาจะได้เลือกเส้นทางที่ตรงตามความต้องการของตัวเองมากที่สุด และอยู่ภายใต้ความเห็นชอบจากผู้ปกครอง โดยมีตัวอย่างเหตุผลในการลาออก ดังนี้ 1. ปัญหาด้านครอบครัว เช่น ผู้ปกครองป่วยต้องลาออกไปดูแล 2. มีปัญหาด้านการเงิน ผู้ปกครองตกงาน ปัญหาผลผลิตทางการเกษตรราคาตก สภาพเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อการค้าขาย บางส่วนกู้ กยศ. ไม่ได้ บางส่วนที่กู้ กยศ. ได้ แต่ไม่มีแรงสนับสนุนจากทางครอบครัวเลย ก็ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ 3. ค้นพบตัวตน ความถนัด ความชอบ จึงต้องการเปลี่ยนสาขาที่เรียน ทั้งนี้ อัตราการคงอยู่ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นนี้ อาจเนื่องมาจาก กระบวนการรับเข้านักศึกษาและกระบวนการเตรียมความพร้อมที่มีความเข้มข้นมากขึ้น รวมไปถึง ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา กระบวนการให้คำปรึกษา และการให้การดูแลนักศึกษาในหลักสูตรอย่างใกล้ชิด ซึ่งมีหลักฐานเชิงประจักษ์คือ อาจารย์โสภิดา ขาวหนูนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับคะแนนประเมินจากนักศึกษาสูงเป็นอันดับต้นๆ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ทั้งนี้คะแนน และข้อคิดเห็นของนักศึกษาจะไม่เป็นที่เปิดเผยสู่สาธารณะ เพื่อเป็นการปกป้องนักศึกษา ในฐานะผู้ให้ข้อมูล และนักศึกษามีความสบายใจที่จะตอบแบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาของทางกองพัฒนานักศึกษาได้ตามความเป็นจริง ทางกองพัฒนานักศึกษาเพียงบอกกล่าวด้วยวาจาเท่านั้น) จากผลคะแนนและข้อคิดเห็นของนักศึกษาดังกล่าว จึงได้รับเชิญจากทางกองพัฒนานักศึกษา ให้เป็นผู้ร่วมสัมมนา ในหัวข้อ บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ในโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 8 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุมภูมิพัฒน์ ชั้น 3 อาคารกองพัฒนานักศึกษา			
เอกสารหลักฐานประกอบ :			
3.3.1-1 รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา			
3.3.1-2 กำหนดการโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566			
3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ

ผลการดำเนินงาน			
2560	46	32	69.57
2561	46	29	63.04
2562	49	24	48.98
2563	49	29	59.18



ข้อมูลข้างต้น คือแผนภูมิที่แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งแสดงข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2562 (ระยะเวลาที่เริ่มใช้หลักสูตร) เส้นสีส้ม (ล่างสุด) แสดงจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ในขณะที่เส้นสีฟ้า (เส้นกลาง) แสดงจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า เส้นสีเทาที่บ แสดงจำนวนร้อยละการสำเร็จการศึกษา หากมองข้อมูลโดยภาพรวมจะเห็นว่า อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตรมีแนวโน้มลดลง ซึ่งขัดแย้งกับอัตราการคงอยู่ที่มีแนวโน้มสูงขึ้น แม้ว่าในปีการศึกษา 2566 จะมีจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรเพิ่มขึ้นก็ตาม

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

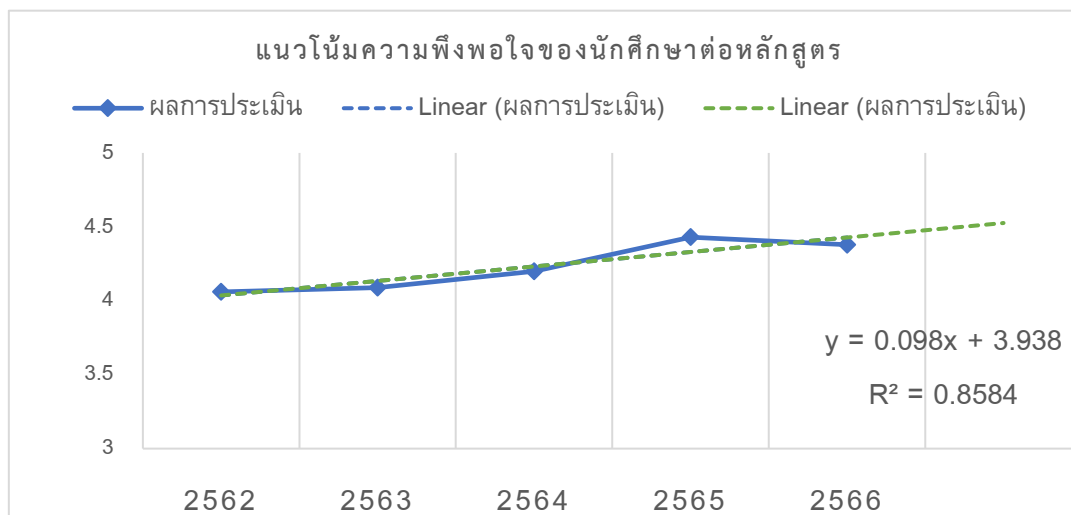
นอกจากการลาออกตามประเด็นที่ได้กล่าวไปใน องค์ประกอบที่ 3.3.1 อัตราการคงอยู่แล้วนั้น จะเห็นได้ว่า นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น เพียงแต่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ในขณะนี้ ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยดังต่อไปนี้

1. รอบอนุมัติการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย กับช่วงของการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงาน																											
2. นักศึกษาบางส่วนมีรายวิชาที่ Drop หรือ ติด E ไว้ และไม่สามารถลงทะเบียนแก้ไขได้ทันตามระยะเวลาของหลักสูตร จาก 2 บัณฑิตหลัก 2.1 แต่ละภาคการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 21 หน่วยกิต และในบางภาคเรียน มีรายวิชาตามแผนการเรียน 21 หน่วยกิตอยู่แล้ว จึงไม่สามารถลงทะเบียนเรียนเพิ่มได้ 2.2 นักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤติ และภาวะรอพินิจ จะต้องลงทะเบียนเรียนไม่เกิน 15 หน่วยกิตตามหลักเกณฑ์ในการลงทะเบียนเรียน																											
เอกสารหลักฐานประกอบ :																											
3.3.2-1 คู่มือระบบงานทะเบียน																											
3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา																											
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลังการสอบปลายภาคของแต่ละปีการศึกษา ประธานหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ จะแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษา เพื่อทำแบบประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในระบบที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำขึ้นเป็นระบบกลาง ตามช่วงเวลาที่ยังมหาวิทยาลัยกำหนด โดยในปีการศึกษา 2566 ได้ปิดระบบไปเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>ผลการประเมิน</th><th>การแปลผล</th><th>หมายเหตุ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td><td>4.06</td><td>พึงพอใจมาก</td><td>-</td></tr> <tr> <td>2563</td><td>4.09</td><td>พึงพอใจมาก</td><td>-</td></tr> <tr> <td>2564</td><td>4.20</td><td>พึงพอใจมาก</td><td>-</td></tr> <tr> <td>2565</td><td>4.43</td><td>พึงพอใจมาก</td><td>-</td></tr> <tr> <td>2566</td><td>4.38</td><td>พึงพอใจมาก</td><td>-</td></tr> </tbody> </table> จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับ “พึงพอใจมาก” ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2565 และเพื่อให้เห็นแนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรได้ชัดเจนขึ้น หลักสูตรได้แสดงผลข้อมูลในลักษณะแผนภูมิดังปรากฏด้านล่าง แผนภูมิด้านล่างนี้แสดงแนวโน้มความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2566 โดย เส้นสีฟ้า แสดงค่าเฉลี่ยของระดับผลการประเมิน ส่วนเส้นประสีเขียว แสดงแนวโน้มความพึง				ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ	2562	4.06	พึงพอใจมาก	-	2563	4.09	พึงพอใจมาก	-	2564	4.20	พึงพอใจมาก	-	2565	4.43	พึงพอใจมาก	-	2566	4.38	พึงพอใจมาก	-
ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ																								
2562	4.06	พึงพอใจมาก	-																								
2563	4.09	พึงพอใจมาก	-																								
2564	4.20	พึงพอใจมาก	-																								
2565	4.43	พึงพอใจมาก	-																								
2566	4.38	พึงพอใจมาก	-																								

ผลการดำเนินงาน

พอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ซึ่งยังคงมีแนวโน้มสูงขึ้น แม้ในปีการศึกษา 2566 จะมีผลการประเมินลดลงเล็กน้อยก็ตาม



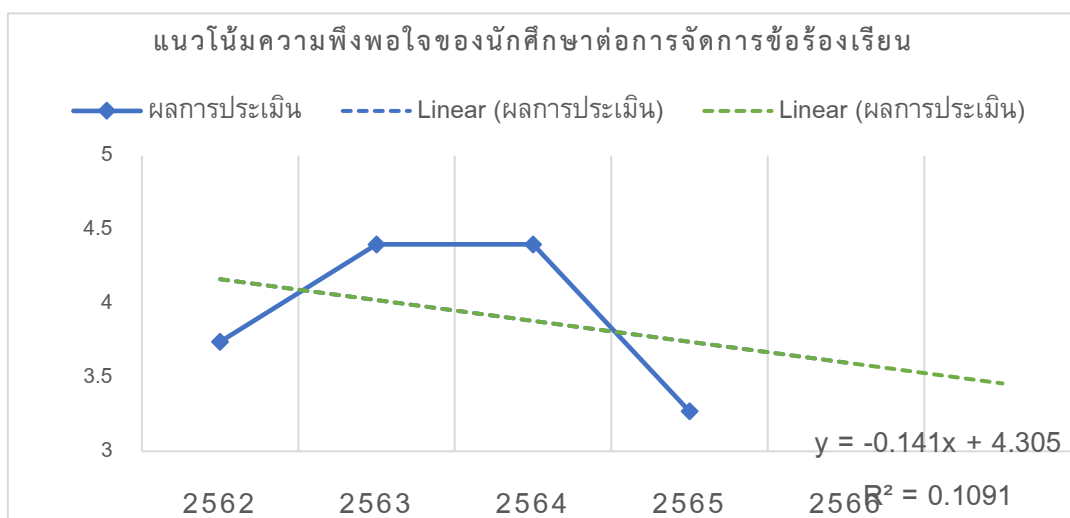
2. ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2562	3.74	พึงพอใจมาก	-
2563	4.40	พึงพอใจมาก	-
2564	4.40	พึงพอใจมาก	-
2565	3.27	พึงพอใจปานกลาง	-
2566	-	-	ไม่มีการร้องเรียน

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในระดับ “พึงพอใจปานกลาง” ถึง “พอใจมาก” ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2565 แต่ในปีการศึกษา 2566 ไม่ปรากฏข้อร้องเรียนจากนักศึกษา และเพื่อให้เห็นแนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาได้ชัดเจนขึ้น หลักสูตรได้แสดงผลข้อมูลในลักษณะแผนภูมิดังปรากฏด้านล่าง

ผลการดำเนินงาน



จากแผนภูมิข้างต้นแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาลดลง (เส้นสีฟ้า) และในปี 2566 ไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ เลย ส่งผลให้มีแนวโน้ม (เส้นประสีเขียว) ลดลง จากการดำเนินงานเพื่อพัฒนาจุดบกพร่องด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา เมื่อพิจารณาไปในเชิงลึก จากผลการตอบแบบประเมินของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 จึงไม่พบข้อร้องเรียนใด มีเพียงแค่ข้อเสนอแนะ ดังปรากฏใน รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา แยกเป็นประเด็นตามแบบประเมิน ได้ดังนี้

ด้านสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน

- ห้องน้ำมีปัญหาบ่อย เช่น กดน้ำไม่ลง

ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- อยากให้ระบบอินเทอร์เน็ตทั่วถึงมากกว่านี้
- ห้องเรียนไม่พอต่อจำนวนนักศึกษา
- เก้าอี้ในห้องเรียนไม่เพียงพอ ต้องชนเก้าอี้เข้าออก ย้ายห้อง ตลอดทั้งภาคการศึกษา
- อยากให้นำความทันสมัยของ ม.เอกชน มาเป็นแบบอย่างในการปรับปรุง ม.รัฐ
- ตึกคณะอยู่ติดถนนใหญ่ มีเสียงการจราจรรบกวนแทบตลอดเวลา ไม่เหมาะกับการเรียน
- ประตูห้องที่เป็นกระจกใส ทำให้มองเห็นเวลาคนเดินผ่านไปมา ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนของนักศึกษามากๆ

จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาข้างต้นหลักสูตรได้มีการประชุม พุดคุยหารือ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา โดยในด้านสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งให้ฝ่ายอาคารสถานที่ปรับปรุง และได้มีการดำเนินการแล้วบางส่วน ในจุดที่ไม่จำเป็นต้องรงบประมาณ

แต่ในด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะที่กว้างเกินไป หลักสูตรจึงได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านพูดคุยกับนักศึกษาในการสื่อสารให้ชัดเจนและตรงประเด็น เพื่อที่หลักสูตรจะได้หาแนวทางให้ความช่วยเหลือตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาแจ้งไม่ทั่วถึงนั้นนักศึกษาใช้งานจาก

ผลการดำเนินงาน	
พื้นที่ใด แก้อัไม่เพียงพอที่อาคารเรียนใด ห้องใด ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่จะไม่กล้าพูดคุยต่อหน้าในประเด็นที่ต้องการเสนอแนะเท่าที่ควร จึงได้พูดคุยให้นักศึกษาเห็นความสำคัญถึงการสื่อสารที่ชัดเจน เพราะบางครั้งปัญหาที่ไม่ได้รับการแก้ไข ไม่ได้เกิดจากการที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ ไม่พยายามแก้ไขให้ แต่เกิดจากการที่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนถึงหน่วยงานโดยตรง ซึ่งหากทางหลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนที่ชัดเจนจากนักศึกษา ก็จะดำเนินการตามระบบการจัดการข้อร้องเรียนต่อไป	
สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2566	
หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น
ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)	
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
3.3.3-1 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3.3.3-2 รายงานการประชุม 3.3.3-3 คลิปประมวลกิจกรรมศึกษาดูงาน ณ ทำอากาศยานนานาชาติหาดใหญ่	

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากร เพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งใน ด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

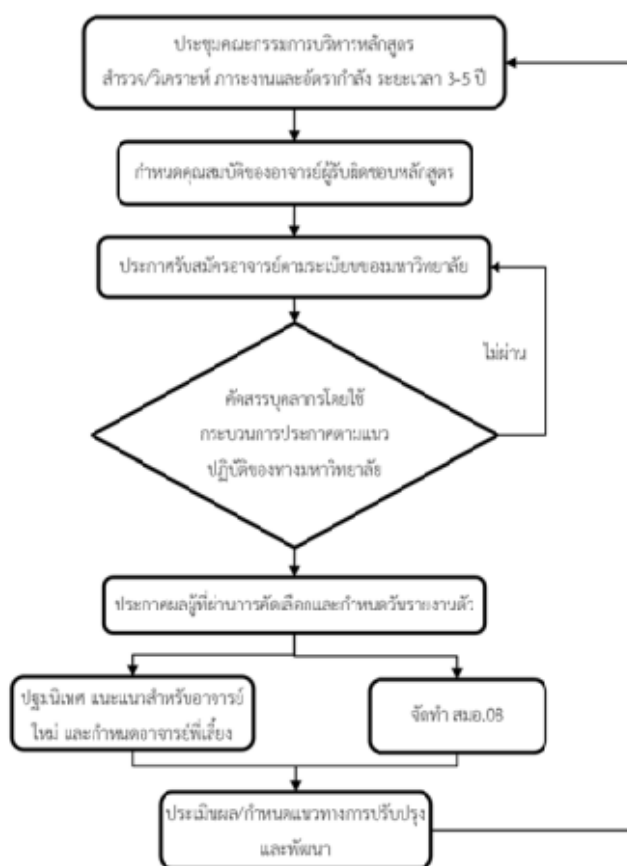
0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ● จ าก ผล การ ประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ● จ าก ผล การ ประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

0	1	2	3	4	5
				• มี ผล จาก การ ปรับ ปรุง เห็น ชัด เจน เป็น รูป ธรรม	• มี แนว ทาง ปฏิบัติ ที่ ดี โดย มี หลัก ฐาน เชิง ประ จักษ์ ยืนยัน และ กระบวนการ ผู้ ตรวจสอบ ประเมิน สามารถ ให้ เหตุ ผล อธิบาย การ เป็น แนว ปฏิบัติ ที่ ได้ ชัด เจน

ผลการดำเนินงาน
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด เป้าหมายเชิงคุณภาพ 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00
• มีการปรับปรุง / พัฒนาระบบการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้ประชุมเพื่อทบทวนระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกมีความเหมาะสมอยู่แล้ว เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ตรงตามเกณฑ์เกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรฯ จึงยังคงใช้ระบบและกลไกเดิมในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป โดยมีระบบและกระบวนการ ดังนี้ • มีระบบ มีกลไก เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หลักสูตรฯ ได้มีระบบและกลไก ดังต่อไปนี้ 1. หลักสูตรทำการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังโดยคำนึงถึงภาระงานสอน สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและวิธีการคัดเลือกรวมถึงกำหนดความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของสาขา และนำเสนอคุณสมบัติต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับสมัคร

ผลการดำเนินงาน

3. มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรับสมัคร ผู้สมัครสอบอาจารย์จะต้องผ่านคุณสมบัติขั้นพื้นฐาน และคุณสมบัติเฉพาะ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้ดำเนินการ
4. ผู้สมัครสอบอาจารย์ที่ผ่านข้อเขียน เข้าสอบสัมภาษณ์ (มหาวิทยาลัยดำเนินการร่วมกับหลักสูตร)
5. มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือกตามกระบวนการเพื่อให้ผู้ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัว และปฏิบัติหน้าที่ตามวันและเวลาที่กำหนด
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดปฐมนิเทศให้คำแนะนำ ให้ข้อมูลการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ตามภารกิจของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย
7. หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติ และตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของคุณวุฒิ และเสนอแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแบบ สมอ.08 ไปยังคณะฯ
8. คณะฯ ให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และเสนอต่อ สกอ. เพื่อรับทราบและ อนุมัติ
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10. หลักสูตรฯ นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ผลการดำเนินงาน

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ยังได้เสนอระบบและกลไกเพิ่มเติม เพื่อรักษาและดำรงไว้ ซึ่ง
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

ระบบและกลไก ด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือมี ตำแหน่งทาง
วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ใน
สาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร หรือเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษา (TQF) กำหนด
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เพียง 1 หลักสูตร
เท่านั้น
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 1 รายการทุก ๆ
1-2 ปี ซึ่งจะเป็งานเดี่ยวหรืองานร่วมก็ได้

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้ดำเนินการประชุม ตรวจสอบ
ข้อมูลการคงอยู่ของแผนอัตรากำลังเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตาม
มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งในปีการศึกษา 2566 นี้ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน
และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มี
คุณสมบัติ มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และประสบการณ์ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ
หลักสูตรเป็นไปตามที่ คณะ/มหาวิทยาลัย และตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)
ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา ตรง/สัมพันธ์
นางสาวสมหมาย โชติรัตน์	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานา - ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ
นางสาวณัฏฐพร เตียวสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - ศศ.ม. Applied Linguistics - ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ
ดร. ปันดดา ศิริพาณิชย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - ศศ.ด. English Language Teaching (ELT)

ผลการดำเนินงาน			
		- ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	
ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) - ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ ภาษาอังกฤษ - ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	
นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ - ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	
ถึงแม้ว่าจะไม่มีการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่แต่ทางหลักสูตรฯ ได้มีการจัดการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อบริหารความเสี่ยงเรื่อง การคงอยู่และคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิ ที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตร และมีผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยอย่างน้อย 1 ชิ้น ใน 5 ปีย้อนหลังทุกคน จากการประชุมยังพบว่า ผศ. ฌัณปรัตน์ เตียวสกุลได้วางแผนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2567 ประธานหลักสูตรจึงได้หารือเกี่ยวกับเรื่องของอัตรากำลังและการคงอยู่ ซึ่งจากการสอบถาม การศึกษาต่อระดับปริญญาเอกนั้น ไม่ส่งผลต่ออัตรากำลังและการคงอยู่ เนื่องจากเป็น การศึกษาในช่วงวันเสาร์ และอาทิตย์ ●มีการประเมินกระบวนการ เนื่องจาก หลักสูตรฯ ได้นำระบบและกลไกของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยและคณะมาเป็นหลักในการดำเนินการ การกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคนได้เข้าใจถึงบทบาท หน้าที่ ในการเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงเป็นเรื่องง่าย ส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ในด้านดังกล่าวเป็นไปอย่างราบรื่น และครบถ้วนตามที่มาตรฐานกำหนดไว้ แม้จะพบความเสี่ยงด้านคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในด้านการผลิตผลงานทาง วิชาการ โดยเฉพาะการเขียนบทความ และการเผยแพร่งานวิจัยที่อาจไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่เมื่อมีการเสนอข้อตกลงร่วมกัน ผู้รับผิดชอบ			

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรทุกคนก็ยินดีปฏิบัติตามและมีความกระตือรือร้นในการลดความเสี่ยงของคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีต่อไป

อย่างไรก็ตาม เกณฑ์การต่อสัญญาใหม่ของอาจารย์ก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร กล่าวคือ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์ที่มีอายุงานครบต้องขอตำแหน่งทางวิชาการภายในระยะเวลาที่กำหนด มิฉะนั้น ต้องถูกออกจากงาน และอาจารย์ทุกคนต้องยื่นผลการสอบภาษาอังกฤษ ซึ่งยังไม่กำหนดระดับที่ชัดเจน เพื่อเป็นการเตรียมตัวและเตรียมพร้อมด้านคุณสมบัติอาจารย์ หลักสูตรฯ มีความเห็นว่า ควรผลักดันอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการให้ทำผลงานทางวิชาการไปพร้อม ๆ กับคณะ และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน หาเวลาและโอกาสในการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาตลอดเวลาเพื่อให้มีคะแนนภาษาอังกฤษได้มาตรฐานตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

เนื่องจาก หลักสูตรฯ ได้นำระบบและกลไกของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและคณะมาเป็นหลักในการดำเนินงานการกำกับติดตามให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ ในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงเป็นเรื่องง่ายส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ในด้านดังกล่าวเป็นไปอย่างราบรื่น และครบถ้วนตามที่มาตรฐานกำหนดไว้ อีกทั้ง ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ จึงได้นำระบบมาใช้จริง ๆ จึงอาจยังไม่เห็น ข้อบกพร่องว่าระบบและกลไกที่ออกแบบมานั้น มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่

ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีความเห็นว่าระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เคยใช้นั้นเป็นระบบที่ดี มีกลไกขั้นตอนชัดเจนอยู่แล้ว

นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้นำผลการประเมินความพึงพอใจ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาร่วมพิจารณา โดยมีผลการประเมินภาพรวม อยู่ที่ 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเกินจากค่าเป้าหมายที่กำหนด 4.00 มีรายละเอียด ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
หัวข้อการประเมิน	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	การเปลี่ยนแปลง
1. ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	5.00 (มา)	5.00 (มา)	คงที่ (รักษา มาตรฐาน)

ผลการดำเนินงาน				
		ก ที่สุ ด)	ก ที่สุ ด)	)
	2. การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมา มีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	5.0 0 (มา ก ที่สุ ด)	5.0 0 (มา ก ที่สุ ด)	คงที่ (รักษา มาตรฐาน)
	3. กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสม โปร่งใส	5.0 0 (มา ก ที่สุ ด)	5.0 0 (มา ก ที่สุ ด)	คงที่ (รักษา มาตรฐาน)
	4. ระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	5.0 0 (มา ก ที่สุ ด)	5.0 0 (มา ก ที่สุ ด)	คงที่ (รักษา มาตรฐาน)
	ภาพรวมการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.0 0 (มา ก ที่สุ ด)	5.0 0 (มา ก ที่สุ ด)	คงที่ (รักษา มาตรฐาน)

ผลการดำเนินงาน
จากผลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อระบบและกลไกด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับคะแนนเฉลี่ย 5.00 (มากที่สุด) ทั้ง 2 รอบการประเมิน ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อทบทวนระบบกลไกและกระบวนการในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความเห็นตรงกันว่า ระบบมีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว อีกทั้งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก แต่ละท่านมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงประสบการณ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรฯ จึงยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าวต่อไป
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้ง 5 ท่าน ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ 2. ระดับผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คะแนนอยู่ที่ 5.00 (มากที่สุด) ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
เอกสารหลักฐานประกอบ : 4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร* 4.1.1-2 แผนการเตรียมเผยแพร่งานวิจัยหรือบทความปี 2565-2569 4.1.1-3 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนมีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงคุณภาพ 2. อาจารย์มีภาระงานที่เหมาะสมและตรงตามเกณฑ์ภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ไม่น้อยกว่า 4.00
●มีการปรับปรุง /พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา หลักสูตรฯ ได้นำปัญหาเรื่อง “การขอตำแหน่งทางวิชาการ” ซึ่งอาจารย์บางส่วนให้เหตุผลว่าตนเองติดปัญหาที่รายวิชาที่จะใช้ทำตำราหรือหนังสือ

ด้วยเหตุนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ จึงได้นัดประชุมเพื่อหารือ ทบทวนระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยระบุนโยบายเหตุในบางกลไกเพื่อเอื้อให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทำผลงานทางด้านวิชาการ คือ ให้อาจารย์แสดงความประสงค์ขอสอนในรายวิชาที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ ปรากฏว่า ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์จำนวน 1 ท่าน ได้อยู่ในกระบวนการการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้ผ่านกระบวนการสอบสอนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบัน อยู่ในกระบวนการขั้นตอนการเขียนตำรา ซึ่งมีความคืบหน้าแล้ว 80%

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ จึงได้ประชุมหารือ เพื่อ เพื่อทบทวน และพิจารณาระบบและกลไก ที่ดำเนินการอยู่อีกครั้งมีความเห็นว่า ระบบการบริหารอาจารย์นั้น มุ่งเน้นไปที่ภาระงานการสอน และงานขอตำแหน่งเพียงอย่างเดียว แต่ขาดระบบและการดูแลเกี่ยวกับ 1) การแลกเปลี่ยนความรู้จากการอบรม 2) สิ่งสนับสนุนอาจารย์ และ 3) การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกับคณะ เพื่อความสะดวกในการประสานงานในด้านต่าง ๆ

●มีระบบ มีกลไก

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีระบบ และกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. หลักสูตรจัดทำ/ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน
3. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อมอบหมายหน้าที่การดำเนินงานตลอดหลักสูตร
4. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อจัดสรรภาระงานสอนและอาจารย์ผู้สอน ตามภาระงานเฉลี่ยขั้นต่ำ ดังนี้

ตำแหน่งงาน	ชั่วโมงสอนเฉลี่ย/สัปดาห์
อาจารย์ผู้สอน	15
ผู้บริหารระดับต้น	9
ผู้บริหารระดับกลาง	6
ผู้บริหารระดับสูง	3

ผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ

- กรณีที่ภาคการศึกษานั้น ๆ มีการนิเทศนักศึกษาสหกิจ อาจารย์ผู้สอนสามารถกำหนดชั่วโมงสอนเฉลี่ย 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
 - กรณีที่มีคาบสอนขั้นต่ำไม่ครบ อาจารย์ผู้สอนสามารถนำภาระงานด้านงานวิจัยและวิชาการอื่น และ/หรือ งานบริการวิชาการมาทดแทนได้ ทั้งนี้ต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะและมหาวิทยาลัย
 - เมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งรายวิชาที่เปิดสอนมายังหลักสูตร อาจารย์แต่ละท่าน เลือกรายวิชาที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญ ถนัด หรือมีประสบการณ์ในการสอน เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดของการจัดการเรียนการสอน
 - กรณีที่อาจารย์มีความประสงค์จะทำเอกสารประกอบการสอน หรือตำราที่ไม่ตรงกับรายวิชาที่สอนปัจจุบันเพื่อขอตำแหน่ง สามารถแจ้งความประสงค์ให้กับหลักสูตรทราบ เพื่อขอสอนในรายวิชานั้น ๆ ทั้งนี้ต้องแล้วเสร็จในระยะเวลา 2 ปี หรือ 4 ภาคการศึกษา
5. หลักสูตรปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อแบ่งภาระงานนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจ
 6. หลักสูตรได้มอบหมายภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่อาจารย์
 7. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการพัฒนาทางด้านวิชาการและวิชาชีพ
 8. หลักสูตรมีการประเมินผลการบริหารอาจารย์ เพื่อสอบถามความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นและนำเสนอแนวทางแก้ไข
 9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนประเมินผลความพึงพอใจต่อหลักสูตรซึ่งจัดทำโดยมหาวิทยาลัย
 10. หลักสูตรทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้นำระบบและกลไกมาสู่การปฏิบัติดังนี้

1. หลักสูตรจัดทำ/ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมหารือ ครั้งที่ 4/2565 ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2565 มีความเห็นว่า ระบบและกลไกเกี่ยวกับระบบการบริหารอาจารย์ มุ่งเน้นไปเรื่องภาระงานสอน และการขอตำแหน่งทางวิชาการจนลืมนำรายละเอียดย่อย ๆ ที่เป็นพื้นเพที่สำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาของอาจารย์ นั่นคือยังขาดระบบและกลไกของสิ่งสนับสนุนอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ถึงแม้ คณะและมหาวิทยาลัย จะมีงบประมาณสนับสนุนค่าวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ แต่การเบิกไม่ได้อำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ผู้สอนมากนัก มีขั้นตอนระบบซับซ้อนยากขึ้นกว่าเดิม รวมถึงระยะเวลาที่แจ้งกระชั้นชิด ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลายท่านขาดโอกาสในการขอสั่งสนับสนุนที่จะช่วยทำให้งานราบรื่นขึ้น

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ จึงได้หาวิธีแบบไม่เป็นทางการเพื่อทำแบบฟอร์มรายการวัสดุ อุปกรณ์ที่อาจารย์มีความจำเป็นต้องใช้เบื้องต้น เพื่อนำเสนอต่อคณะได้ทันเวลา ทำให้ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้รับ Tablet จำนวน 2 เครื่อง เพื่อนำมาใช้สำหรับการอำนวยความสะดวกเรื่องการเรียนการสอน และการทำงานวิชาการของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ Tablet ทั้ง 2 เครื่องอยู่ในความรับผิดชอบของ 1) อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ และ 2) ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระยะยาว เพื่อวางแผนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. โดยจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด 5 คน ยังคงอยู่ครบตามเกณฑ์กำหนดในปี 2566 และมีการวางแผนระยะยาว 5 ปี ในการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

1.1 การวางแผนด้านการคงอยู่ระยะยาว

ตารางการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ที่	ประเด็น	ปีการศึกษา				
		2563	2564	2565	2566	2567
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	5	5	5	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณอายุ	0	0	0	0	0
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาออก	0	0	0	0	0
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0	1
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับใหม่	0	0	0	0	0

ผลการดำเนินงาน								
จากตารางข้างต้น จะเห็นว่าในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 คน คือ ผศ. ณ์ปราณ เตียวสกุล มีความประสงค์ลาศึกษาต่อ แต่ไม่ส่งผลกระทบกับอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ เนื่องจากเป็นการลาศึกษาต่อในช่วงวันเสาร์ – อาทิตย์ 1.2 การทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ								
ผู้รับผิดชอบหลัก สูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ตำแหน่งทางวิชาการ	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2565-2569					ปีที่เกษียณอายุราชการ
			65	66	67	68	69	
นางสาวสมหมาย ไซตริรัตน์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษา นาชาติ	อาจารย์	✓	✓				2584
นางสาวณ์ปราณ เตียวสกุล	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์	ผศ.					✓	2584
นางสาวนิสิตา ฤทธาภิรมย์	ป.ดร. ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	อาจารย์			✓	✓		2580
นางพนัดดา ศิริพานิช	ป.ดร. การสอนภาษาอังกฤษ	ผศ.			✓	✓		2580
นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษา นาชาติ	อาจารย์			✓	✓		2588
จากการวางแผนดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์จำนวน 1 ท่าน ที่อยู่ระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการ คือ อาจารย์สมหมาย ไซตริรัตน์ ปัจจุบัน ได้ดำเนินการสอบสอนแล้วเสร็จเมื่อ กุมภาพันธ์ 2565 มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ และ ปัจจุบันกำลังเขียนตำรา เรื่อง “การแปลเอกสารธุรกิจเบื้องต้น” ซึ่งมีความก้าวหน้า 80%								

ผลการดำเนินงาน

2. การมอบหมายหน้าที่ดำเนินงานตลอดหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม ครั้งที่ 4/2566 ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2566 เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ยังคงเหมือนกับปีการศึกษา 2565 (งานประกันคุณภาพการศึกษา และงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ฯลฯ) แต่ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้กำหนดบทบาทด้านความรับผิดชอบร่วมกับคณะเพิ่มขึ้น เพื่อลดภาระการทำงานของประธานหลักสูตร และทำให้การบริหารจัดการงานดำเนินไปได้อย่างรวดเร็วมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ด้านการบริหารหลักสูตร

บทบาทหน้าที่การบริหารหลักสูตร	2565	2566
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร	นางสาวสมหมาย โชติรัตน์	นางสาวสมหมาย โชติรัตน์
กรรมการบริหารหลักสูตร	นางสาวณัฏฐา เตียวสกุล	นางสาวณัฏฐา เตียวสกุล
	นางสาวนิสิตา ฤทธาภิรมย์	นางสาวนิสิตา ฤทธาภิรมย์
	นางสาวปนัดดา ศิริพานิช	นางสาวปนัดดา ศิริพานิช
เลขานุการ	นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา	นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา

ในปีการศึกษา 2566 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรยังคงเหมือนเดิม ยังไม่มีการปรับเปลี่ยนประธานหลักสูตร หรือเลขานุการ

นอกจากนี้หลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณากำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารงานร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์ โดยมีการกำหนดหน้าที่ภาระงานความรับผิดชอบเป็นฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งทำหน้าที่ประสานงานกับคณะและหลักสูตร เพื่อให้การบริหารงานส่วนต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนี้

2.2 การบริหารร่วมกับคณะ*

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้หารือกันเกี่ยวกับภาระหน้าที่ที่จำเป็นต้องตั้งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และคณะ เพื่อให้การดำเนินงานราบรื่น และคล่องตัวขึ้น ดังนี้

งานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
ฝ่ายบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์

ผลการดำเนินงาน		
การเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	ผศ.ดร. ปนัดดา ศิริพานิช	
วิเทศสัมพันธ์	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา อาจารย์ ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์	
การจัดการความรู้ KM	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ ผศ. ฌัณปรางค์ เตียวสกุล	
การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา อาจารย์ ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์	
ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา	
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา	
ส่งเสริมสมรรถนะและการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา	อาจารย์ ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์ ผศ. ฌัณปรางค์ เตียวสกุล	
ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ดิจิทัลของนักศึกษา	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา อาจารย์ ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์	
การวิจัยและบริการวิชาการ	ผศ.ดร. ปนัดดา ศิริพานิช อาจารย์ ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์	
อาคารและสถานที่	ผศ. ฌัณปรางค์ เตียวสกุล	
พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์ ผศ. ฌัณปรางค์ เตียวสกุล	

2.3 การประกันคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ยังคงใช้คณะกรรมการชุดเดิมกับปีการศึกษา 2565 ดังนี้

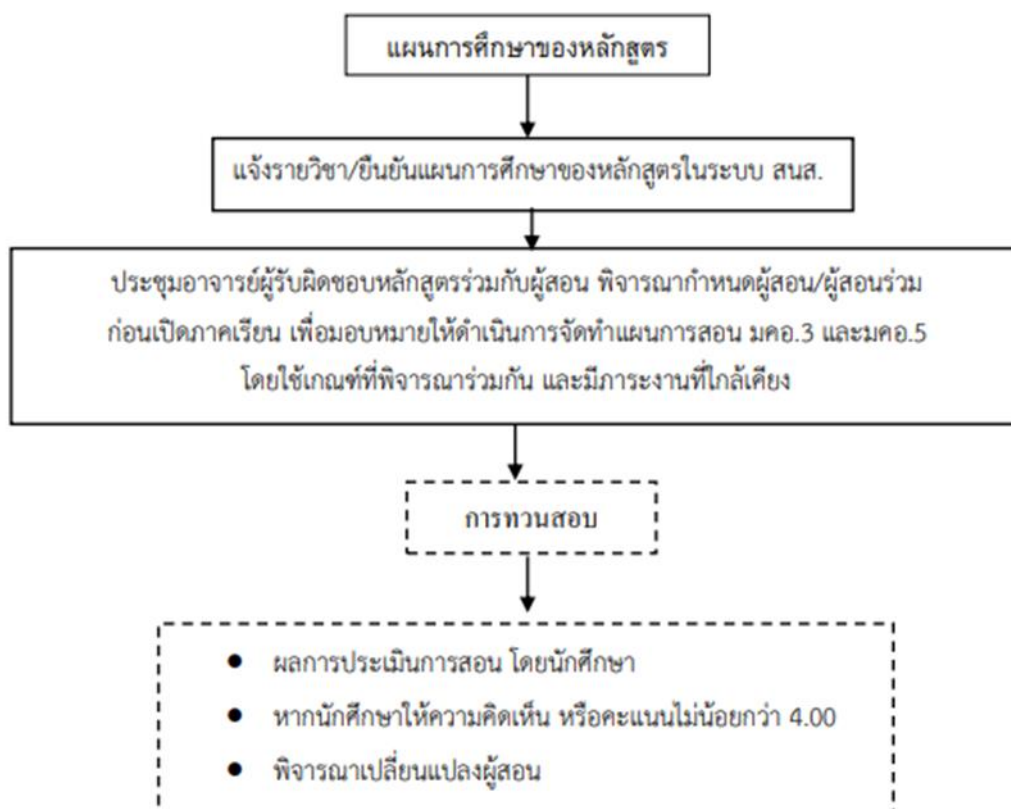
อ.สมหมาย โชติรัตน์	การพัฒนาศักยภาพ	องค์ประกอบที่ 1 และ 5
ผศ.ฌัณปรางค์ เตียวสกุล	งานวิชาการและเสริมสร้างทักษะ*	องค์ประกอบที่ 4*
ดร.นิลิตา ฤทธาภิรมย์	ทุนการศึกษาและการวัดระดับ ภาษา*	องค์ประกอบที่ 2

ผลการดำเนินงาน		
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	กิจกรรมนักศึกษา และ ประชาสัมพันธ์*	องค์ประกอบที่ 3*
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ทักษะการใช้ชีวิต	องค์ประกอบที่ 2 และ 6

3. การจัดสรรภาระงานสอน/นิเทศ

3.1 ภาระงานสอน

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการได้นำระบบและกลไกการจัดสรรภาระงานสอน
อาจารย์ ดังภาพ



หลังจากที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ส่งรายวิชาที่จะเปิดสอนในเทอมนั้น ๆ
ประธานหลักสูตรได้ส่งรายวิชาทั้งหมดให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนคน
อื่น ๆ เพื่อแสดงความประสงค์ในรายวิชาที่ตนเองต้องการสอน ซึ่งส่วนใหญ่จะลงชื่อในรายวิชาที่
ตนเองมีความถนัดหรือมีความเชี่ยวชาญ อย่างไรก็ตาม การลงชื่อสอนมิได้หมายความว่า
อาจารย์ผู้นั้นจะได้สอนแน่นอน หลักสูตรฯ จะนำข้อมูลจาก มคอ.5 และผลการประเมินโดย
นักศึกษามาเป็นข้อมูลพิจารณาความเชี่ยวชาญและความเหมาะสม

ในภาคการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเลือกสอนใน

ผลการดำเนินงาน

รายวิชาเอกอย่างน้อยท่านละ 2 รายวิชา ก่อนที่จะแจ้งความจำนงค์สอนในรายวิชา GE เพื่อให้ภาระงานครบตามที่ตั้งไว้

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริหารจำนวน 3 ท่าน (ผศ.ดร. ปณิดดา ศิริพาณิชย์ - ผศ. ญัณปพร ติเยวสกุล และ อ.โสภิตา ขาวหนูนา) ผู้บริหารระดับกลาง 1 ท่าน ชั่วโมงสอนขั้นต่ำ 6 ชั่วโมง/สัปดาห์ (ดร.นิลิตา ฤทธาภิรมย์) และระดับต้น 1 ท่าน ชั่วโมงสอนขั้นต่ำ 9 ชั่วโมง/สัปดาห์

ในปีการศึกษา 2566 ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรากฏ ดังนี้

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ภาระสอนขั้นต่ำ	ปีการศึกษา 1/66	ปีการศึกษา 2/66
อ.สมหมาย ไชติรัตน์	9	15 คาบ 1.หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ 2.กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเบื้องต้น 3.การศึกษาเอกเทศในธุรกิจบริการ 4. GE (1 กลุ่ม)	13 คาบ 1. ระเบียบวิธีวิจัย 2.ภาษาอังกฤษเพื่องานธุรกิจออนไลน์ 3.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ 4. GE (2 กลุ่ม)
ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์	6	11 คาบ 1.การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ 2.ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอทางวิชาชีพ 3.ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการโรงแรม	7 คาบ 1. การเขียนย่อหน้าภาษาอังกฤษ 2. การอ่านภาษาอังกฤษในโลกธุรกิจ
ผศ. ญัณป ติเยวสกุล	15	25 คาบ 1.หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ขั้นสูง 2.เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ 3.คุณค่าของภาพยนตร์ในบริบทธุรกิจ 4.ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน 5.เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ 6. GE (2 กลุ่ม)	17 คาบ 1.ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน 2. หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ขั้นสูง 3.เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ 4. ภาษาอังกฤษเพื่อนันทนาการ 5. GE (1 กลุ่ม)

ผลการดำเนินงาน			
ผศ.ดร. ปนัดดา ศิริพาณิชย์	15	20 คาบ 1. ภาษาอังกฤษเพื่องานมัคคุเทศก์ 2. ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวในท้องถิ่น 3. ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมบริการ 4. GE (3 กลุ่ม)	20 คาบ 1. ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวชุมชน 2. ระเบียบวิธีวิจัย 3. การสัมมนาภาษาอังกฤษในภาคการบริการ 4. GE (3 กลุ่ม)
อ.โสภิตา ขาวหนู า	15	15 คาบ 1. การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา 2. ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน 3. GE (3 กลุ่ม)	16 คาบ 1. สหกิจศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ 2. GE (4 กลุ่ม)

ในภาคการศึกษา 1/66 และ 2/66 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระงานสอนเกินกว่ากำหนด เนื่องจาก มีจำนวนกลุ่ม นศ ในรายวิชา GE1 และ GE2 เพิ่มขึ้น และมีการขอเปิดรายวิชาในรายวิชาตกค้าง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของอาจารย์ผู้สอนเอง

3.1.2 การจัดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร

ภาคเรียนที่ 1		
รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ-สาขา
การออกเสียงภาษาอังกฤษในงานบริการ	อ. อมรรัตน์ จิรินทร์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)
ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม	อ. มณี อินทพันธ์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)
ภาษาอังกฤษเพื่องานบริการในภัตตาคาร	อ. มณี อินทพันธ์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)
ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการโรงแรม	อ.อรรวิทย์ ปานนาค	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษา

ผลการดำเนินงาน		
		นานาชาติ
ความเป็นไทยในสังคมนานาชาติ	ดร.ณัฐริกา ภูมวิรัมย์	ป.ดร. ภาษาศาสตร์
การฟังและพูดภาษาอังกฤษในโลกธุรกิจ	อาจารย์ Gary Linton	
การฟังและการพูดภาษาจีนในชีวิตประจำวัน	อ. สุดาร์ตน์ จงบุรณ์สิทธิ์	M.A. (Teaching Chinese to Speakers of Other Languages)
ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยว	อ.วารุณี สุวรรณจำง	M.A. (Teaching Chinese to Speakers of Other Languages)
ภาคเรียนที่ 2		
การฟังและการพูดภาษาจีนในสถานประกอบการ	อ.สุดาร์ตน์ วงศ์กระจ่าง	M.A. (Teaching Chinese to Speakers of Other Languages)
ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการด้านสุขภาพ	อ. มณี อินทพันธ์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)
ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรสาธารณสุข	อ. มณี อินทพันธ์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอุตสาหกรรมบริการ	อ. มณี อินทพันธ์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)
3.2 งานนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา ในปีการศึกษา 2/2566 นอกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีภาระงานสอนแล้ว อาจารย์แต่ละท่านต้องมีการงานการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน โดยประธานหลักสูตรฯ จะนำรายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ฝึกงาน/สหกิจ มาให้อาจารย์ทุกท่านได้เลือก ทั้งนี้ตามความสมัครใจ โดยมีเงื่อนไขว่าพื้นที่ใดมีจำนวนนักศึกษาน้อยขอให้เดินทางไปคนเดียว ในปีการศึกษานี้มีนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 1 คน โดย อาจารย์จะเข้านิเทศอย่างนศ		

ผลการดำเนินงาน

กลุ่มสหกิจ น้อย 1 ครั้ง และมีนักศึกษาฝึกสหกิจ จำนวน 38 คน โดย นศ. กลุ่มนี้ อาจารย์จะเข้านิเทศอย่างน้อย 2 ครั้ง

อย่างไรก็ตาม ด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านมีภาระงานบริหาร และติดภารกิจงานด้านบริการวิชาการ และการลงพื้นที่วิจัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงดำเนินการเสนอรายชื่ออาจารย์นิเทศเพื่อแต่งตั้งเพิ่มเติม คือ อ.มณี อินทพันธ์ เพื่อช่วยนิเทศ

อาจารย์นิเทศ	พื้นที่	ประสบการณ์วิชาชีพ (คน)	สหกิจ (คน)	รวม
อ.สมหมาย ไชติรัตน์	กระบี่	-	3	3
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	กระบี่	-	4	4
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	กรุงเทพ		1	12
	ภูเก็ต		8	
	พังงา		1	
	กระบี่		1	
	ตรัง		1	
อ.โสภิตา ขาวหนูนา และ อ.มณี อินทพันธ์	สงขลา		7	7
ผศ. ณัฏฐา	สุราษฎร์ธานี		1	7
	ภูเก็ต	1	4	
	นครศรีธรรมราช		1	
ผศ.ดร. ปนัดดา	ภูเก็ต		6	6

จากตารางจะเห็นว่า การจัดนักศึกษาฝึกสหกิจกับการนิเทศอาจไม่สมดุล เนื่องจาก อ.โสภิตา ขาวหนูนา ได้แจ้งความประสงค์กับหลักสูตรในการนิเทศนักศึกษาที่ฝึกสหกิจ ณ สนามบิน เนื่องจากอาจารย์ต้องการเก็บข้อมูลวิจัย ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทุกคนจึงมีมติให้เป็นไปตามประสงค์

ผลการดำเนินงาน			
อย่างไรก็ตาม หลังการนิเทศสหกิจจบลง หลักสูตรฯ เห็นว่าจำนวนที่มากเกินไปของนักศึกษาที่อาจารย์ต้องไปนิเทศ ส่งผล/กระทบงานด้านอื่น ๆ การอนุญาตในลักษณะนี้อาจต้องพิจารณาอีกครั้ง 3.3 พันธกิจด้านอื่น ๆ 3.3.1 งานบริการวิชาการ นอกจาก ภาระงานสอน และการนิเทศนักศึกษา หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ยังสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำพันธกิจด้านอื่น ๆ ดังนี้			
ภาคการศึกษา 1/2566			
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	งานบริการวิชาการ	สถานที่	วัน
ผศ. ฌัณปพร งามเดี่ยวสกุล	การเตรียมตัวสอบภาษาอังกฤษเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัย	โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย	มิถุนายน - สิงหาคม 2566
ภาคการศึกษา 2/2566			
ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	อบรมภาษาอังกฤษเพื่อภาคเอกชน	โรงเรียนสงขลาวิทยามูลนิธิ	7 กุมภาพันธ์ 2567
ผศ. ฌัณปพร งามเดี่ยวสกุล	อบรมภาษาอังกฤษเพื่อภาคเอกชน	โรงเรียนสงขลาวิทยามูลนิธิ	7 กุมภาพันธ์ 2567
	เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	24 กุมภาพันธ์ 2567
	การเตรียมสอบภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนชั้นมัธยมปลาย หลักสูตรเตรียมทหาร	โรงเรียนสตรีทุ่งสง	6 มีนาคม 2567
	อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏ	27 พฤษภาคม 2567
ผศ.ดร.	อบรมเชิงปฏิบัติการ	วิทยาลัยชุมชนสตูล	10-12 มีนาคม

ผลการดำเนินงาน			
ปนัดดา ศิริพานิช	ภาษาอังกฤษสำหรับผู้ให้บริการด้านการท่องเที่ยว จังหวัดสตูล		2567
อ.โสภิดา ขาวหนูนา	อบรมเชิงปฏิบัติการฐานการเรียนรู้ท่องเที่ยวชุมชนต้นแบบตำบลตะโหมด	แหล่งท่องเที่ยวชุมชนตะโหมด จังหวัดพัทลุง	12-13 กรกฎาคม 2566

3.3.2 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 1/2566 – 2/2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน และตัวแทนนักศึกษาในหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในลงพื้นที่ และมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาฐานรากชุมชนต้นแบบ ต.เกาะยอ จ.สงขลา และการพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวร่วมกับภาคีเครือข่ายชุมชนตะโหมด จังหวัดพัทลุง การสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการพัฒนาทางด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างเต็มที่

4. การสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง

ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณให้อาจารย์จำนวน 10,000 บาท/คน/ปี ถึงแม้ว่า ในสภาวะปัจจุบัน การอบรมออนไลน์แบบไม่เสียเงิน จะมีอยู่อย่างแพร่หลาย เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างเต็มที่ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หัวข้อ/เรื่องฝึกอบรม	รูปแบบการอบรม/สถานที่
อ. สมหมาย โชติรัตน์	อบรมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการสอน และการประกันคุณภาพ 30 พฤศจิกายน 2566	► Onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ► ไม่ใช้งบประมาณ
อ.โสภิดา ขาวหนูนา	English for Airline Services 18 เมษายน 2567	► Online: PSU Mooc ► ไม่ใช้งบประมาณ
	อบรมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการสอน และการประกันคุณภาพ 30 พฤศจิกายน 2566	► Onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ► ไม่ใช้งบประมาณ
	อบรมที่ปรึกษาวิทยากรสังคม	► มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผลการดำเนินงาน		
	6 ธันวาคม 2566	▶ ไม่ใช้งบประมาณ
	การออกแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ 20-21 พฤษภาคม 2567	▶ Onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ▶ ไม่ใช้งบประมาณ
ผศ. ณัฏฐาณ เตียวกุล	อบรมที่ปรึกษาวิศวกรสังคม 6 ธันวาคม 2566	▶ Onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ▶ ไม่ใช้งบประมาณ
	จิตวิทยา กับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา 18 เมษายน 2567	▶ Onsite มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ▶ ไม่ใช้งบประมาณ
	การจัดการด้านคดีในสังคม 20 เมษายน 2567	▶ Onsite มหาวิทยาลัยทักษิณ ▶ ไม่ใช้งบประมาณ
	การออกแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ 20-21 พฤษภาคม 2567	▶ Onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ▶ ไม่ใช้งบประมาณ
	Journal Writing Workshop 4-12 พฤษภาคม 2567	▶ Onsite , NPUST, Taiwan ▶ ไม่ใช้งบประมาณ
ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	SROI 29 เมษายน 2567	▶ Onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ▶ ไม่ใช้งบประมาณ
	การพัฒนาสำนักงานสีเขียวและห้องสมุดสีเขียว 8 กุมภาพันธ์ 2567	▶ Onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ▶ ไม่ใช้งบประมาณ
	การจัดการขยะด้วยวิธี 3R 13 กุมภาพันธ์ 2567	▶ Onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ▶ ไม่ใช้งบประมาณ
	การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นการเขียนงานบรรณานุกรม 24 มีนาคม 2567	▶ Onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ▶ ไม่ใช้งบประมาณ

ผลการดำเนินงาน																															
ผศ.ดร. ปนัดดา ศิริพานิช	SROI 29 เมษายน 2567	onsite มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ไม่ใช้งบประมาณ																													
5. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการ กระบวนการบริหาร เพื่อเป็นการตรวจสอบและทบทวนผลการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในปี การศึกษา 2566 จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 วันที่ 13 มกราคม – 28 กุมภาพันธ์ 2567 และครั้งที่ 2 วันที่ 21 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2567 โดยมีผลการประเมินดังนี้ ตารางสรุปความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการอาจารย์ <table> <tr> <th>การบริหารอาจารย์</th><th>ครั้งที่ 1</th><th>ครั้งที่ 2</th><th>การ เปลี่ยนแปลง</th></tr> <tr> <td>- การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td><td>4.67 มากที่สุด</td><td>5.00 มากที่สุด</td><td>เพิ่มขึ้น ▲</td></tr> <tr> <td>- ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td><td>4.67 มากที่สุด</td><td>4.80 มากที่สุด</td><td>เพิ่มขึ้น ▲</td></tr> <tr> <td>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมใน การวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร</td><td>4.67 มากที่สุด</td><td>5.00 มากที่สุด</td><td>เพิ่มขึ้น ▲</td></tr> <tr> <td>- การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน</td><td>5.00 มากที่สุด</td><td>5.00 มากที่สุด</td><td>คงมาตรฐาน</td></tr> <tr> <td>- ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษากับ จำนวนภาระงานสอนอาจารย์ในหลักสูตร</td><td>5.00 มากที่สุด</td><td>5.00 มากที่สุด</td><td>คงมาตรฐาน</td></tr> <tr> <td>ภาพรวมการบริหารจัดการอาจารย์</td><td>4.80 มากที่สุด</td><td>4.96 มากที่สุด</td><td>เพิ่มขึ้น ▲</td></tr> </table>				การบริหารอาจารย์	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	การ เปลี่ยนแปลง	- การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.67 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	เพิ่มขึ้น ▲	- ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	4.67 มากที่สุด	4.80 มากที่สุด	เพิ่มขึ้น ▲	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมใน การวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	4.67 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	เพิ่มขึ้น ▲	- การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	คงมาตรฐาน	- ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษากับ จำนวนภาระงานสอนอาจารย์ในหลักสูตร	5.00 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	คงมาตรฐาน	ภาพรวมการบริหารจัดการอาจารย์	4.80 มากที่สุด	4.96 มากที่สุด	เพิ่มขึ้น ▲
การบริหารอาจารย์	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	การ เปลี่ยนแปลง																												
- การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.67 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	เพิ่มขึ้น ▲																												
- ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	4.67 มากที่สุด	4.80 มากที่สุด	เพิ่มขึ้น ▲																												
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมใน การวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	4.67 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	เพิ่มขึ้น ▲																												
- การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	คงมาตรฐาน																												
- ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษากับ จำนวนภาระงานสอนอาจารย์ในหลักสูตร	5.00 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด	คงมาตรฐาน																												
ภาพรวมการบริหารจัดการอาจารย์	4.80 มากที่สุด	4.96 มากที่สุด	เพิ่มขึ้น ▲																												

ผลการดำเนินงาน

จากตารางข้างต้น การประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจใน **ระดับมากที่สุด ในทุกด้าน**

●มีการประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้ประชุมหารือ เพื่อประเมินระบบ และ กลไกด้านการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เห็นว่า ระบบและกลไกในปีการศึกษา 2566 ทำให้หลักสูตรฯ มีอัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ตลอดปีการศึกษาและการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ไม่ต่ำกว่า 4.00 ทุกประเด็น

การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการร่วมมืองานของคณะฯ ทำให้การดำเนินงาน และการจัดการภายในราบรื่นและรวดเร็วมากขึ้น

นอกจากนี้หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระยะยาว พบว่า ระบบและการติดตาม ดังกล่าวการวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการและการลาศึกษาต่อ (2565-2566) เป็นไปตามแผนที่วางไว้

ในส่วนเรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดตัวผู้สอน การพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1/2566 และภาคเรียนที่ 2/2566 และจากการประเมินของนักศึกษาเข้ามาเป็นเกณฑ์พิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร พบว่า ระบบกลไก ยังคงมีความเหมาะสมในการกำหนดผู้สอนตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด นอกจากนี้ การเปิดโอกาสให้ผู้สอนเลือกสอนรายวิชาที่ตนเองต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นการส่งเสริมกำลังใจ การพัฒนาอาจารย์ด้วย ที่สำคัญ การเอื้อให้อาจารย์ท่านอื่นสอนในรายวิชาที่ตนเองสอนมานาน เป็นการสร้างตัวแทนผู้สอนในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแผนในการลาศึกษาต่อ หรือกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นอีกด้วย

ในปี 2566 ขอความร่วมมืออาจารย์ทุกท่าน ให้เพิ่มเติม/ไม่ทิ้งการฝึกอบรมทักษะด้านภาษา เนื่องจาก ภาษาเป็นทักษะ ต้องพัฒนาและฝึกอย่างต่อเนื่อง ปรากฏว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยายามเข้าไปอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ใน MOOC ที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ นำเสนอ

ด้านการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รู้สึกพอใจ เห็นชอบกับการดูแล นักศึกษาตลอดจนจบหลักสูตร เมื่อนักศึกษาเรียนชั้นปีที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 4 ของแต่ละปี การศึกษาจะได้พักในปีการศึกษาถัดไป เว้นแต่จะมีนักศึกษาตกค้าง

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับระบบบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. ระบบสิ่งสนับสนุนอาจารย์

หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร แจ้ง

ผลการดำเนินงาน
ความประสงค์การใช้วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้เป็นอุปกรณ์กองกลาง และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งความประสงค์การขอพัสดุไว้ล่วงหน้า เพื่อจะได้จัดเตรียมและส่งให้กับคณะได้ทันในระยะเวลาที่กำหนด 2. การกำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานร่วมกับคณะ เนื่องจากภาระงานที่มากขึ้นทำให้การติดต่อประสานงานกับคณะ ไม่สามารถพึ่งคน ๆ เดียวได้ จำเป็นต้องกระจายแจกแจงงานให้ระบบชัดเจนขึ้น ลดภาวะความเครียดของประธานหลักสูตร ได้มากขึ้น ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน 1. หลังจากทีหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเบิกวัสดุกองกลางมาใช้สำหรับการเรียนการสอนของหลักสูตร ทำให้การทำงานราบรื่นขึ้น จากระบบดังกล่าว ทำให้หลักสูตรฯ ได้ Tablets จำนวน 2 เครื่อง และ จะได้ computer notebook อีกจำนวน 2 เครื่องในปีการศึกษา 2567 นี้ 2. การกำหนดภาระงานบทบาทในการทำงานร่วมกับคณะ ทำให้ระบบการบริหารหลักสูตรชัดเจนขึ้น รู้ว่าตนเองต้องรับผิดชอบเรื่องอะไรเป็นหลัก รู้ว่าต้องดำเนินการหรือติดต่อประสานงานกับใครในหลักสูตร จึงทำให้ ผลการประเมินในครั้งที่ 2 เพิ่มขึ้นจากเดิม 4.67 เป็น 4.80
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนมีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ 2. อาจารย์มีภาระงานที่เหมาะสมและตรงตามเกณฑ์ภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ไม่น้อยกว่า 4.00
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.2-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*
4.1.2-2 คำสั่งนิเทศนักศึกษา
4.1.2-3 ประกาศเกณฑ์การประเมินภาระงาน
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงาน
1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00 เป้าหมายเชิงคุณภาพ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มในเรื่องของความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
●มีการปรับปรุง /พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 - 2564 หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการเข้าร่วมประชุม การอบรมสัมมนา หรือกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ และในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา หลักสูตรฯ ได้เพิ่มประเด็นเรื่องของการลาศึกษาต่อ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ การเขียนผลงาน ด้วย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ส่งผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการและบริหารหลักสูตร ทำให้ปัจจุบัน หลักสูตรฯ มีอาจารย์ที่เรียนจบในระดับปริญญาเอก 2 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน และกำลังอยู่ในกระบวนการการยื่นขอผลงานวิชาการอีก 1 คน ทำให้หลักสูตรฯ เห็นว่า ระบบและกลไกที่ใช้ช่วยขับเคลื่อนการทำงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบและแผนที่วางไว้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ เห็นควรว่า ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ที่ไปเข้าร่วมการอบรมต่าง ๆ ต้องนำความรู้มาเผยแพร่ต่อให้กับอาจารย์ในหลักสูตรด้วย จึงได้เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ ●มีระบบ มีกลไก ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ในที่ประชุมได้มีมติให้ยึดระบบและกลไกเดิม โดยมีประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ ประชุมจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อสำรวจว่ามีอาจารย์ที่ประสงค์จะลาศึกษาต่อ ขอตำแหน่งทางวิชาการ และความสนใจเกี่ยวกับหัวข้อการพัฒนาตนเอง 2. กรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประสงค์จะพัฒนาตนเอง ประธานหลักสูตร ชี้แจงระเบียบ ขั้นตอนกระบวนการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ ดังนี้ 2.1 การลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน

2.1.1 อาจารย์ที่ประสงค์ลาศึกษาต่อ ทำหนังสือขออนุญาตกับประธานหลักสูตร คณบดี กรรมการบริหารคณะ (ก.บ.) และอธิการบดี กรณีที่สอบได้ อาจารย์ต้องทำหนังสือขอลาศึกษาต่ออีกครั้ง ตามกระบวนการข้างต้น

2.1.2 กรรมการบริหารคณะพิจารณาอนุมัติ และนำเข้าสู่การพิจารณาและอนุญาตตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป

2.1.3 ผู้ลาศึกษาต้องรายงานผลการศึกษาให้หลักสูตรทราบเป็นระยะๆ

2.2 การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2.2.1 หลักสูตรฯ สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอนในรายวิชาเดิมในหลักสูตรติดต่อกัน 3 ครั้ง รวบรวมเนื้อหา เพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอน

2.2.2 ในกรณีที่อาจารย์ต้องการทำผลงานวิชาการในวิชาที่ไม่เคยสอน สามารถแจ้งความประสงค์ขอสอนในรายวิชาใหม่ได้ ทั้งนี้ไม่เกิน 4 ภาคการศึกษา หรือตามมติที่ประชุม

2.2.3 ในกรณีที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเอกสารประกอบการสอน ตำรา/หนังสือ งานวิจัยครบ ต้องยื่นเพื่อเอกสารเพื่อให้เข้าสู่หรืออยู่ในกระบวนการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.3 การอบรม/ประชุม/สัมมนาในหัวข้อที่สนใจ

2.3.1 ประธานหลักสูตรประชุม เพื่อแจ้งงบประมาณในการพัฒนาตนเองที่คณะจัดสรร งบประมาณให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ

2.3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าประชุม อบรม หรือนำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการที่จัดขึ้นภายในประเทศอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

2.3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความประสงค์เดินทางไปราชการ ต้องทำบันทึกเพื่อขออนุญาตเสนอไปยังคณะ หรือมหาวิทยาลัย (ผ่านทางคณะ) ในการออกคำสั่งเดินทางไปราชการ และอนุมัติงบประมาณในการเดินทางตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป

2.3.4 หลังจากการอบรม ประชุม หรือนำเสนอผลงาน อาจารย์ต้องกลับมารายงานผลการเดินทางไปราชการที่ทางคณะได้จัดไว้ *** และนำความรู้ที่ไปอบรมเผยแพร่ต่อให้อาจารย์ในหลักสูตรด้วย

3. หลักสูตรฯ สรรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ และจัดทำตารางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ปี โดยสอบถามความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์โดยเน้นด้านการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้และทักษะมาพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยแผนพัฒนาตนเองมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน						
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ระดับการศึกษา ปัจจุบัน	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ การศึกษาต่อ				
		65	66	67	68	69
อ.สมหมาย โชติรัตน์	ปริญญาโท		ผศ			
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	ปริญญาเอก			ผศ		
ผศ. ณัฏบปราณ เตียวสกุล	ปริญญาโท			ดร.		
ผศ. ดร ปนัดดา ศิริพาณิชย์	ปริญญาเอก				รศ	
อ. โสภิตา ขาวหนูนา	ปริญญาโท			ผศ		

จากการทำแผนพัฒนาอาจารย์ข้างต้น เห็นว่าแผนการขอตำแหน่งต่าง เริ่มต้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป เพื่อให้การการแผนบรรลุดุประสงค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรจึงได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การลาศึกษาต่อ

ในปีการศึกษา 2566 ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสงค์จะลาศึกษาต่อ แต่มีอาจารย์ที่ประสงค์จะลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2567 คือ ผศ. ณัฏฐาณ เตียวสกุล ปัจจุบันกำลังดำเนินการขออนุญาต ทำบันทึกขอสอบเรียนต่อ ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจากการสอบถามเป็นการลาศึกษาต่อในวันเสาร์-อาทิตย์ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อหลักสูตรในระยะยาว

2. การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2566 ทางหลักสูตรได้ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ที่ยังไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีการสอนในรายวิชาเดิม 3 ภาคการศึกษาขึ้นไป รวบรวมเอกสารและเรียบเรียงเพื่อจัดเล่มเป็นเอกสารประกอบการสอน โดยสามารถใช้ PowerPoint ที่สอนอยู่มารวบรวมได้ มีอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์ดังกล่าวรายละเอียด ดังนี้

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายวิชาที่สอน 3 ภาคการศึกษา	ผลการดำเนินงาน
อ. โสภิตา ขาวหนูนา	ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ และรวบรวม มีความก้าวหน้าจากเดิม 10% เป็น 30%

ผลการดำเนินงาน		
อ. สมหมาย โชติรัตน์	ภาษาอังกฤษเพื่อการใช้	รูปเล่มสมบูรณ์ และผ่านการสอบ สอนแล้ว**
	การแปลเอกสารทางธุรกิจเบื้องต้น	อยู่ระหว่างการดำเนินการ รวบรวมเล่มและแก้ไขความ ถูกต้องก่อนนำส่งผู้ทรงคุณวุฒิฯ
ดร. นิลิตา ฤทธาภิรมย์	ภาษาอังกฤษเพื่อนำเสนอทาง วิชาชีพ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ และ รวบรวม การทำเอกสาร ประกอบการสอน มี ความก้าวหน้าจากเดิม 30%
	การอ่านในโลกธุรกิจ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ และ รวบรวมเพื่อทำตำรา มี ความก้าวหน้าจากเดิม 20%
ผศ. ณัฏพรณ เตียวสกุล	เตรียมความพร้อมทักษะ ภาษาอังกฤษ	ปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้ทรง ประจำคณะ
	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กร ภาครัฐและเอกชน	จัดทำเอกสารรายบท มี ความก้าวหน้า 20 %
ผศ.ดร. ปณิตดา ศิริพานิช	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวชุมชน	จัดทำเอกสารรายบท มี ความก้าวหน้า 30%
จากการติดตามการดำเนินการเรื่องการรวบรวมและเรียบเรียงเอกสารประกอบการสอนข้างต้น ผลปรากฏว่า ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ทุกท่านมีความก้าวหน้าเรื่องการรวบรวมเอกสาร ประกอบการสอน/ตำรา เพื่อการเตรียมตัวขอตำแหน่ง ทางวิชาการในอนาคต อย่างไรก็ตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 ได้ กำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำเป็นต้องใช้ งานวิจัย และผลงานทางวิชาการใน ลักษณะอื่น ควบคู่ หลักสูตรฯ จึงพยายามให้อาจารย์ทั้ง 3 ท่านข้างต้น ทำงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ด้วย ผล ปรากฏว่าอาจารย์ทั้ง 3 ท่านมีผลงานตีพิมพ์ตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้		
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	งานวิจัยเผยแพร่	
อ. โสภิตา ขาวหนูนา	บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ	

ผลการดำเนินงาน	
	ประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานต้อนรับในโรงแรม ในเมืองสงขลา"
อ. สมหมาย โชติรัตน์	บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ เรื่อง "ผลิตผลสำคัญที่เกิดจากการแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยของนักศึกษาไทย"
ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ เรื่อง "The Development of English Oral Communication Course for EFL Undergraduate Tourism Students: Employers' Views Towards a Competency-Based Cooperative Education Curriculum"

3. การอบรมหรือประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพ

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้หาหรืออย่างไม่เป็นทางการเพื่อสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองเพื่อแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน **ปรากฏว่า** ในบางรายวิชา เช่น ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน มีเนื้อหาวิชาที่เป็นเชิงการจัดการมนุษย์ การอยู่ร่วมกัน การเห็นอกเห็นใจกัน การแก้ปัญหาต่าง ๆ จำเป็นที่ผู้สอนต้องหาความรู้ การอบรมเพิ่มเติม เพื่อเสนอเป็นแนวทางให้กับคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย และแจ้งงบประมาณในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ เช่น การเข้าร่วมการอบรม สัมมนาต่าง ๆ การนำเสนอผลงานทางวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ที่เปิดสอนในหลักสูตรกับหน่วยงานภายนอก โดยมีงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์คนละ 10,000 บาท ประธานหลักสูตร 15,000 บาท

จากการสำรวจ หลักสูตรฯ จัดทำแผนพัฒนาตนเองตามความสนใจในความรู้/ ทักษะที่พัฒนา ดังนี้

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ความรู้/ทักษะที่ต้องการพัฒนา
อ. สมหมาย โชติรัตน์	การแปล
	การส่งบทความตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ
	SROI
ผศ. ณัฏฐพร เตียวสกุล	การตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติ
	ภาษาอังกฤษกับงานอาชีพ

ผลการดำเนินงาน		
	การเป็นที่ปรึกษา	
	การพัฒนาเทคนิคการสอน	
	การจัดการความขัดแย้ง	
ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์	การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย	
	AI กับการพัฒนาการเรียนการสอน	
	SROI	
อ. โสภิตา ขาวหนูนา	การขอตำแหน่งทางวิชาการ	
	AI กับการเรียนการสอนและงานวิจัย	
ผศ.ดร. ปณิดา ศิริพานิช	การส่งบทความตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	
	การบูรณาการการเรียนการสอนกับชุมชน	
	การออกแบบการเรียนรู้เพื่อชุมชน	

หลังจากได้ข้อมูลเบื้องต้น หลักสูตรฯ ได้ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การอบรมในประเด็น/เรื่องที่อาจารย์สนใจ ผ่าน Line Group และการบอกต่อแบบปากต่อปาก แม้ว่าหัวข้อ/ประเด็นที่อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการพัฒนา จะจัดอยู่บ่อยครั้งในมหาวิทยาลัย แต่บางประเด็นที่เฉพาะ จำเป็นต้องให้อาจารย์ติดตามเอง หรือแจ้งความประสงค์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นโอกาสในการจัดอบรมอบในครั้งต่อไป

ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้าร่วมการพัฒนาตนเอง ดังปรากฏในข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3

จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้มีโอกาสเข้าร่วมพัฒนาอบรมศักยภาพตนเองตามที่แจ้งความประสงค์ไว้ อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2566 ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใดใช้งบประมาณตามที่คณะจัดสรร เนื่องจาก หัวข้ออบรมที่อาจารย์สนใจส่วนใหญ่เปิดในรูปแบบออนไลน์ เป็นทุนการฝึกอบรม หรือจัดโดยมหาวิทยาลัยจึงทำให้ไม่มีค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ตั้งแต่สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้หลาย ๆ องค์การจัดรูปแบบการอบรมออนไลน์มากขึ้น และ

ผลการดำเนินงาน

หลากหลายขึ้น อาทิเช่น การอบรมในช่องทาง MOOC หรือการจัดอบรมของหน่วยงานเอกชน เช่น SET หรือ STARFISH การอบรมในรูปแบบดังกล่าว จึงเป็นวิธีที่สะดวก ประหยัดเงินและเวลา ส่งผลให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกท่านยังคงพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

4. การเผยแพร่การฝึกอบรม

เนื่องจาก ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีดำริให้อาจารย์ที่ผ่านการเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ได้แบ่งปันความรู้ให้กับอาจารย์ในหลักสูตร ผลปรากฏว่า มีปัญหาเรื่องของการจัดการเรื่องเวลา เนื่องจากมีภาระงานเรื่องการนิเทศนักศึกษา การลงพื้นที่ชุมชน และโครงการพระโชบาย ทำให้ การดำเนินกิจกรรมไม่สะดวกนัก หลักสูตรฯ จึงหารือกันแบบไม่เป็นทางการว่า ในปีการศึกษา 2566 อาจยังไม่กำหนดรูปแบบ/วิธีการการเผยแพร่ที่ชัดเจน ดังนั้น ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถเขียนสรุป เล่าเรื่องที่ตนเองได้อบรมมาผ่านช่องทาง Social Media ต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ ผศ. ญัณปารณ เตียรสกุล ได้เผยแพร่กิจกรรมฝึกอบรม Journal Writing ณ ประเทศไต้หวัน ผ่านทางช่องทาง Facebook ตั้งแต่วันที่ 4-12 พฤษภาคม 2567

5. สำรวจความพึงพอใจต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้าไปตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 วันที่ 13 มกราคม – 28 กุมภาพันธ์ 2567 และครั้งที่ 2 วันที่ 21 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2567 โดยมีผลการประเมินดังนี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	การพัฒนา
1. การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.67 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	เพิ่มขึ้น ▲
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางด้านการวิชาการและการศึกษาต่อ	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	รักษามาตรฐาน
3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	รักษามาตรฐาน
4. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการทั้งในและระดับหลักสูตร	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	รักษามาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน			
5. มีสวัสดิการที่เหมาะสม ทำให้อาจารย์มีความสุขในการปฏิบัติงาน	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	รักษามาตรฐาน
6. มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	รักษามาตรฐาน
7. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและยุติธรรม	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	รักษามาตรฐาน
8. ท่านมีความพึงพอใจกับการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	รักษามาตรฐาน
ภาพรวมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.96 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	เพิ่มขึ้น ▲

จากผลการประเมินข้างต้น จะเห็นว่า โดยภาพรวมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้ง 2 ครั้งการประเมิน แต่ที่น่าสนใจคือ หลังจากที่ได้หลักสูตรฯ ได้มีการพูดคุยถึงปัญหาด้านการเรียนการสอน และสำรวจเก็บข้อมูลในประเด็นหรือเนื้อหาที่อาจารย์ต้องการพัฒนาตนเองเพื่อนำเสนอต่อคณะฯ หรือมหาวิทยาลัยนั้น อาจทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรู้สึกได้รับการดูแล และส่งเสริม จึงทำให้คะแนนการประเมินขึ้นจากเดิมครั้งที่ 1 ด้านการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.67 (มากที่สุด) เพิ่มขึ้นเป็น 5.00 (มากที่สุด) ในการประเมินรอบที่ 2

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจต่อระบบและกลไกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผลปรากฏว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งสองรอบการประเมิน (ตามปรากฏในหัวข้อก่อนหน้า) และมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ 4.00

จากระบบและกลไกเดิมที่ใช้เมื่อปี 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดประเด็นเพิ่มเติมในปีการศึกษา 2566 ในด้านการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และสถานการณ์ทางสังคม และเผยแพร่ความรู้หลังจากการอบรม/พัฒนาตนเอง และการอำนวยความสะดวกด้านวัสดุและครุภัณฑ์ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน จนได้รับ Tablets ให้กับหลักสูตรฯ จำนวน 2 เครื่อง

ผลการดำเนินงาน

ในด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ไม่ได้เบิกงบประมาณส่วนนี้มาใช้เลย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2566 หลักสูตรฯ เกรงว่างบประมาณส่วนนี้อาจถูกตัดไป จึงเสนอให้อาจารย์แต่ละท่านลองเข้าอบรมแบบใช้งบประมาณ เพื่อให้งบประมาณไม่ถูกตัดในอนาคต

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. จากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ เห็นว่าระบบและกลไกดังกล่าวกระตุ้นให้อาจารย์ตื่นตัว และเห็นความสำคัญในการพัฒนาตนเองเพื่อศักยภาพและความแข็งแกร่งของหลักสูตรในระยะยาว โดยจะเห็นว่า ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ทุกท่านมีความก้าวหน้าในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/ตำรา (จากเดิม 3 ท่าน)
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน หันมาสนใจหัวข้ออบรม หรือประเด็นการอบรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมต่อการพัฒนาตนเอง และการพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ และเพื่อให้เกิดการส่งเสริมและพัฒนาทั้งตัวอาจารย์และหลักสูตรที่รอบด้านมากขึ้น
3. หลักสูตรฯ ยังให้ความสำคัญกับการนำความรู้ที่ได้รับการฝึกอบรมมาพัฒนา เผยแพร่ ถึงแม้จะไม่ได้ถ่ายทอดความรู้ที่เป็นทางการ แต่การเผยแพร่ได้เริ่มขึ้นแล้ว แม้จะผ่านช่องทาง Social Media ใดๆก็ตาม หลักสูตรฯ มีความเห็นว่า การถ่ายทอดในรูปแบบดังกล่าว มีความสะดวก สามารถอ่านได้ทุกที่ทุกเวลาที่สะดวก
4. หลักสูตรฯ เล็งเห็นว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความรู้ความสามารถ ควรพัฒนาหลักสูตรอบรม หรือหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ เพื่อนำความรู้ไปเผยแพร่ให้กับบุคคลภายในและนอก ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักในอนาคต

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

จากผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรฯ ทุกคน มีความก้าวหน้าทางด้านการรวบรวม/เขียนเอกสารประกอบการสอน/ตำราในรายวิชาที่ตนเองสอนครบ 3 ภาคการศึกษา นอกจากนี้ ความก้าวหน้าของ อ.สมหมาย โชติรัตน์ ที่กำลังอยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่ง สอบสอบไปแล้วในปีการศึกษา 2565 ยังคงเรียบเรียงตำราเพื่อยื่นขอตำแหน่ง มีความก้าวหน้าที่ 80%

นอกจากนี้ การจัดทำแบบสอบถามแจ้งความประสงค์การใช้วัสดุ/ครุภัณฑ์ และความประสงค์ในการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ตนสอน ทำให้อาจารย์ได้รับโอกาสในการพัฒนาศาสตร์ที่ตนเองต้องการมากขึ้น

ผลการดำเนินงาน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00 ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มในเรื่องของความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
เอกสารหลักฐานประกอบ : 4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร* 4.1.3-2 สรุปผลคะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 4.1.3-3 คำสั่ง ภาพถ่าย เกียรติบัตรการเข้าร่วมอบรม 4.1.3-4 ผลงานวิจัยเผยแพร่

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกุล
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน

ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษายาวในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์การระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพ
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ • ผลงานวิชาการรับใช้สังคม • กรณีศึกษา • ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล • ซอฟต์แวร์ • พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
2. ผลงานทางวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน																													
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้ ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> <tr> <td>1</td><td>อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ. ฌัณปภาณ เตียวสกุล</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์</td></tr> <tr> <td>4</td><td>ผศ.ดร. ปนัดดา ศิริพาณิชย์</td></tr> <tr> <td>5</td><td>อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา</td></tr> </table> ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข) <table> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>ปีการศึกษา 2566</th></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี</td><td>0</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท</td><td>3</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>2</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ</td><td>40</td></tr> <tr> <td>แปลงค่าร้อยละที่กำหนดได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5</td><td>5</td></tr> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td><td>5</td></tr> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์	2	ผศ. ฌัณปภาณ เตียวสกุล	3	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	4	ผศ.ดร. ปนัดดา ศิริพาณิชย์	5	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา	ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	0	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ	40	แปลงค่าร้อยละที่กำหนดได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	คะแนนที่ได้	5
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																												
1	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์																												
2	ผศ. ฌัณปภาณ เตียวสกุล																												
3	ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์																												
4	ผศ.ดร. ปนัดดา ศิริพาณิชย์																												
5	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา																												
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	0																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	3																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ	40																												
แปลงค่าร้อยละที่กำหนดได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5																												
คะแนนที่ได้	5																												
เอกสารหลักฐานประกอบ																													
4.2.1-1 (ลิงค์เอกสาร)																													
4.2.1-2 (ลิงค์เอกสาร)																													
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้																													

ผลการดำเนินงาน																	
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																	
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																
1	อาจารย์สมหมาย โชติรัตน์																
2	ผศ. ณัฏพรณ เตียวสกุล																
3	ดร.นลิตา ฤทธาภิรมย์																
4	ผศ.ดร. ปนัดดา ศิริพานิช																
5	อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา																
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข) <table> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td><td>2</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งช่วยศาสตราจารย์</td><td>2</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</td><td>0</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td><td>0</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>40</td></tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยของค่าร้อยละทางวิชาการได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5</td><td>3.33</td></tr> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td><td>3.33</td></tr> </table>		จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งช่วยศาสตราจารย์	2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	40	ค่าเฉลี่ยของค่าร้อยละทางวิชาการได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	3.33	คะแนนที่ได้	3.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งช่วยศาสตราจารย์	2																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	40																
ค่าเฉลี่ยของค่าร้อยละทางวิชาการได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	3.33																
คะแนนที่ได้	3.33																
เอกสารหลักฐานประกอบ																	
4.2.2-1 (ลิงค์เอกสาร)																	
4.2.2-2 (ลิงค์เอกสาร)																	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																	
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 2 เรื่อง ค่าร้อยละของผล รวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 20 คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้																	

ผลการดำเนินงาน	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.80
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	20.00
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	4.11
คะแนนที่ได้	4.11
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 (ลิงค์เอกสาร)	
4.2.3-2 (ลิงค์เอกสาร)	
คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีเอกสารเชิงปริมาณ	20.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	16.00
คะแนนที่ได้	4.11

ตารางแสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์/กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
จำนวน.....เรื่อง			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
มีการยื่นจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
มีการจัดแจ้งลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก0.80) จำนวน 1 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก $(1*0.80) = 0.80$			
1	Fatin Hayihama Juraisiri Choorak Nisita Rittapirom (2024)	Learning Management Based on Murdoch Integrated Approach (MIA) with Graphic Organizers to Develop English Reading Comprehension Ability of Grade 3 Students	วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 52(1), 1-15
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร(ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.00) ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 1 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก $(1 \times 0.20) = 0.2$			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.00		0
2	0.40		0
3	0.60		0
4	0.80	1.00	0.8
5	1.00		0
คะแนนผลงานวิชาการที่		1	0.8

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4.11 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผศ.ณัฏฐพร เตียวสกูล
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

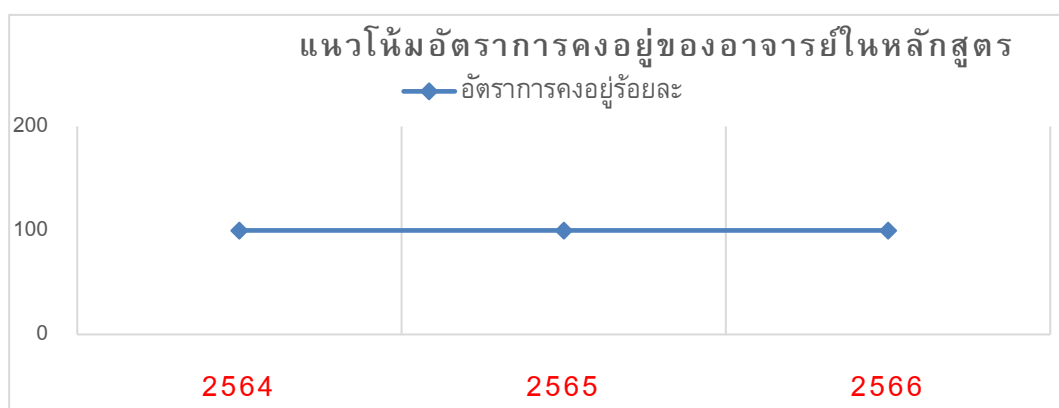
ผลการดำเนินงาน

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

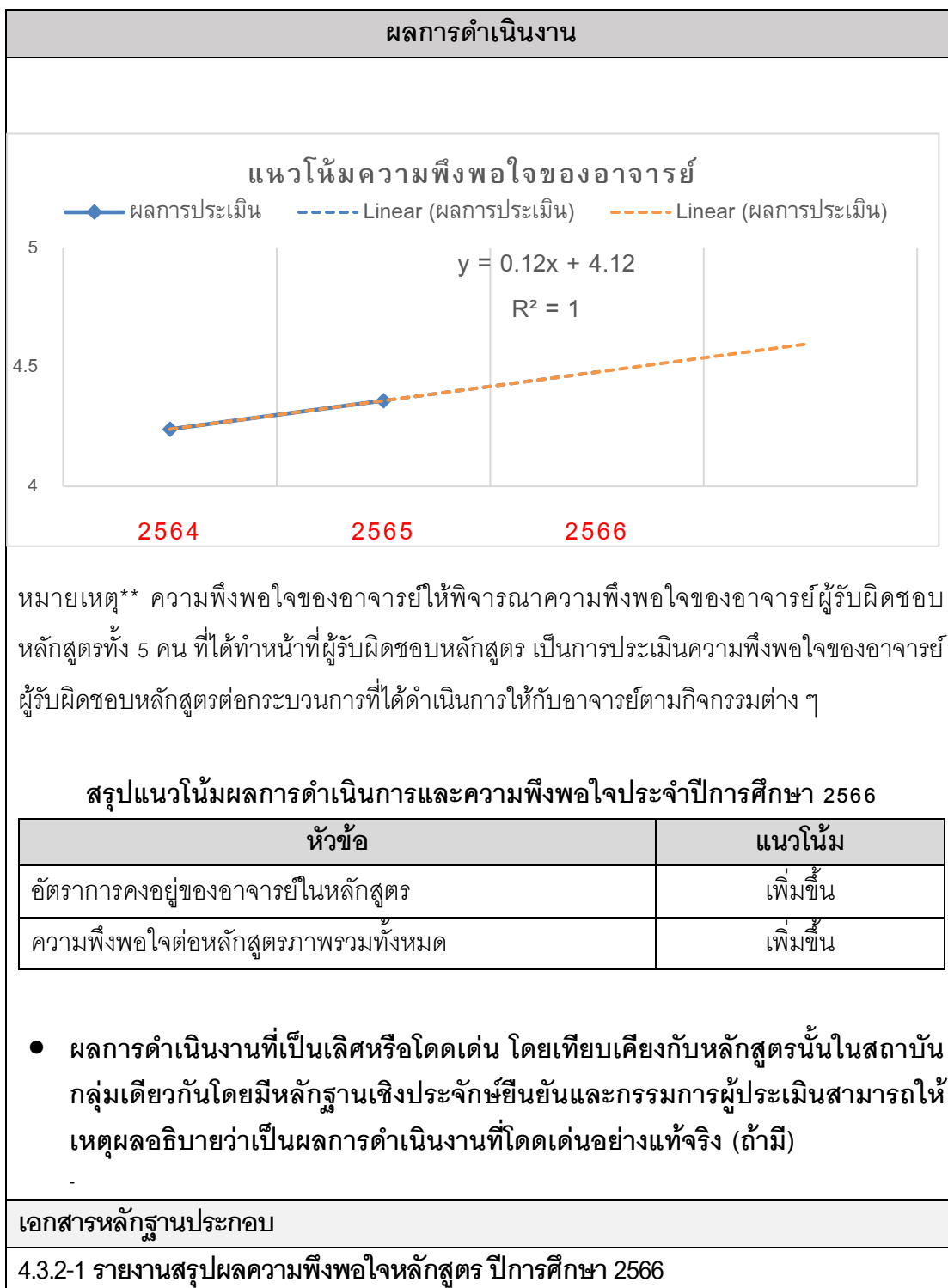
ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้ง มีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2565 อัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1	อ.สมหมาย ไชติรัตน์	อ.สมหมาย ไชติรัตน์	อ.สมหมาย ไชติรัตน์
2	ดร.นิลิตา ฤทธาภิรมย์	ดร.นิลิตา ฤทธาภิรมย์	ดร.นิลิตา ฤทธาภิรมย์
3	ผศ.ดร ปณิดดา ศิริพานิช	ผศ.ดร ปณิดดา ศิริพานิช	ผศ.ดร ปณิดดา ศิริพานิช
4	ผศ. ฌัณปรางค์ เตียวสกุล	ผศ. ฌัณปรางค์ เตียวสกุล	ผศ. ฌัณปรางค์ เตียวสกุล
5	อ.โสภิตา ขาวหนูนา	อ.โสภิตา ขาวหนูนา	อ.โสภิตา ขาวหนูนา
ร้อยละ อัตราการ คงอยู่	100	100	100



ผลการดำเนินงาน		
หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ		
เอกสารหลักฐานประกอบ		
4.3.1-1 คำสั่ง มรภ.สข. 381/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ		
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์		
ประเด็นเป้าหมาย : เชิงปริมาณ: 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเพิ่มขึ้น		
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการมีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่าร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำมคอ. มีการ ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่การจัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้		
ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2564	4.92	เพิ่มขึ้น
2565	4.91	ลดลง
2566	5.00	เพิ่มขึ้น



การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	นางสาวสมหมาย ไชติรัตน์
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 สาขาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

0	1	2	3	4	5
				มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. มีหลักสูตร 1 หลักสูตร ที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของโลก 3. เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรพัฒนาความรู้ด้านวิชาการและทักษะด้านอาชีพของที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
●มีการปรับปรุง /พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตรให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยจัดทำทุกๆ 5 ปี ตามข้อบังคับและระบบกลไกของหลักสูตรฯ ซึ่งหลักสูตรได้มีการปรับปรุงและได้รับการอนุมัติให้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงได้มีการทบทวนระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและการเปลี่ยนแปลงด้านทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอยู่เสมอ โดยมีการทบทวนตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของทักษะอาชีพด้านธุรกิจบริการ 2. ประชุมทบทวนความสอดคล้องของ มคอ.7 และ มคอ.2 เพื่อตรวจสอบข้อมูลและปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเปิดใช้หลักสูตรในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา

3. จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง และเสนอขออนุมัติโครงการตามขั้นตอนของหลักสูตร
4. แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานในการพัฒนาหลักสูตร และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. จัดทำร่างหลักสูตร มคอ. 2 โดยเพิ่มหรือปรับปรุงเนื้อหาสาระวิชาและกระบวนการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์และตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้เรียน
6. แต่งตั้งกรรมการวิพากษ์หลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร
7. เสนอร่างหลักสูตร ต่อคณะกรรมการวิชาการคณะฯ/ กรรมการประจำคณะฯ/ กรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตร
8. จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
9. รายงานการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เมื่อสิ้นปีการศึกษา
10. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร และสาระวิชาในหลักสูตร

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้

(1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 ซึ่งหลักสูตรได้เตรียมวางแผนการสำรวจและศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตร โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเก็บข้อมูลความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต ในระหว่างการตรวจเยี่ยมและการประเมินการปฏิบัติสหกิจศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และออกแบบ รายวิชา ในหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

(2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ยังเป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ โดยสังเกตจากผลลัพธ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ของปีการศึกษา 2566 พบว่า คะแนนคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพิ่มขึ้นเป็น 4.66 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2564 ที่มีค่าคะแนน 4.50

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรนี้ ทำให้หลักสูตร มีการวางแผน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร และยังได้รับข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใหม่ๆ จากผู้ใช้บัณฑิตอยู่เสมอ ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตถือเป็นผู้ที่มีอิทธิพลโดยตรงในการกำหนดเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรในการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการและความสามารถในการทักษะอาชีพ ให้เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงานที่แท้จริง โดยดูจากคะแนนคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2566 ที่เพิ่มขึ้นเป็น 4.66 จากเดิม 4.50 ในปีการศึกษา 2565

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. มีหลักสูตร 1 หลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของโลก 3. เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรพัฒนาความรู้ด้านวิชาการและทักษะด้านอาชีพของที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.1.1-1 มคอ.2 5.1.1-2 ผลลัพธ์ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2
5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ได้รับการทวนสอบเพื่อปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัย ทันตามการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของศาสตร์ด้านภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการ 2. มีรายวิชาของหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ด้านภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการอย่างน้อย 2 รายวิชาต่อปีการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. เนื้อหาสาระของรายวิชามีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของศาสตร์ภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการ 4. เนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุงสามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพ

● การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา

ตามที่หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกในการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมานั้น ทำให้หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของศาสตร์ภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการ จำนวนทั้งสิ้น 7 รายวิชา โดยมี 2 รายวิชาที่สามารถเพิ่มศักยภาพให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านความคิดสร้างสรรค์และการประกอบอาชีพได้อย่างเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกในการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหลักสูตรตามที่ได้กำหนดขึ้นในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

● มีระบบ มีกลไก

1. หลักสูตรประชุมสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณลักษณะบัณฑิตทั้ง 5 ด้านจากสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาปฏิบัติสหกิจและฝึกประสบการณ์ฯ เพื่อพิจารณาปรับแก้เนื้อหาสาระรายวิชาต่างๆ ใน มคอ.3-4 ให้มีความทันสมัย ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตรประชุมตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการปรับปรุงรายวิชาจากการรายงานใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 ของรายวิชาบังคับและบังคับเลือกในหลักสูตรก่อนทำการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน
3. หลักสูตรสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของรายในหลักสูตร เพื่อปรับกิจกรรมการเรียนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน
4. หลักสูตรแจ้งผลการสำรวจ/ ผลการประชุมให้อาจารย์ผู้สอนทราบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (หากมีผลกระทบต่อคำอธิบายรายวิชาให้ดำเนินการต่อในขั้นตอนที่ 5 แต่หากไม่มีผลกระทบต่อคำอธิบายรายวิชาสามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 9)
5. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอผลการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา (สมอ.08) ต่อคณะกรรมการวิชาการคณะฯ
6. เสนอผลการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา (สมอ.08) ต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ
7. เสนอผลการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา (สมอ.08) ต่อคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย
8. เสนอผลการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา (สมอ.08) ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลง
9. อาจารย์ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาที่มีการปรับปรุงเข้าสู่ระบบทะเบียนภายในเวลาที่กำหนด
10. หลักสูตรประชุมทบทวนระบบและกลไก และนำผลการทบทวนมาปรับปรุง

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมานี้ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการปรับปรุงเนื้อหาสาระทุกรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ด้านภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการ ดังนี้

(1) จากผลการสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตของนักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษาในปี 2566 ที่ผ่านมาพบว่า สถานประกอบการค่อนข้างมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะของนักศึกษาในหลักสูตร โดยสังเกตจากผลคะแนนประเมินการปฏิบัติสหกิจศึกษาของนักศึกษาที่มีคะแนนค่าเฉลี่ย 51.30 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน ซึ่งสูงกว่าร้อยละ 85 ของคะแนนเต็มทั้งหมด และจากข้อเสนอแนะของสถานประกอบการ พบว่า นักศึกษามีใจรักบริการ สู้งาน ขยันและอดทน แต่หลักสูตรควรพัฒนานักศึกษามีความมั่นใจในตัวเอง และกล้าพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น ทั้งนี้ หลักสูตรจึงได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มสัดส่วนการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนมากขึ้น และทุกรายวิชาในหลักสูตรจะต้องมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการพูดและการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ โดยต้องระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างชัดเจน

(2) จากการประชุมตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาบังคับและบังคับเลือกในหลักสูตร พบว่า เนื้อหาสาระในรายวิชาที่นำมาจัดทำแผนการเรียนการสอน มีความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชา และได้แจ้งผลการพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนทราบ เพื่อดำเนินการนำส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 เข้าระบบทะเบียนภายในเวลาที่กำหนด

(3) จากการประชุมตรวจสอบการรายงานผลการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 ของรายวิชาบังคับและบังคับเลือกทั้ง 2 ภาคเรียนในปีการศึกษา 2566 พบว่า รายวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของศาสตร์ด้านภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการมีจำนวนทั้งสิ้น 6 รายวิชา โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ภาคเรียน	รหัส - ชื่อวิชา	รายละเอียดการปรับปรุง
1/66	1551134 หลักภาษาอังกฤษเพื่อการ ใช้	ปรับเนื้อหาในแต่ละส่วนให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน โดยเฉพาะเนื้อหาเกี่ยวกับคำกริยา คำสรรพนาม และกาลต่างๆ
	1551125 หลักภาษาอังกฤษเพื่อการ ใช้ขั้นสูง	เน้นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านไวยากรณ์กับทักษะการอ่าน การเขียน และนำเอาเทคนิคการตั้งคำถาม Instant Question มาปรับใช้กับกิจกรรมการเรียนการสอน และนำ Social Media เข้ามาใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในชั้นเรียน
	1551133 กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ เบื้องต้น	สอดแทรกเนื้อหาและบทอ่านที่มาจากบริบทจริง (authentic text) ในการทำแบบฝึกหัด เพื่อให้ผู้เรียนได้สัมผัสโครงสร้างภาษาที่ใช้จริงในชีวิตประจำวันแบบฝึกหัด

	1551132 เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อ สร้างแรงบันดาลใจ	เพิ่มเติมความรู้ด้านคำศัพท์ และประโยคสูตรสำเร็จที่ทำให้จดจำ และ ง่ายต่อการนำไปใช้ในการแสดงความคิดเห็น
2/66	1553623 ภาษาอังกฤษเพื่องานธุรกิจ ออนไลน์	การปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย โดยการสอดแทรกประเด็นการ ทำธุรกิจออนไลน์แนวใหม่ที่เน้นรูปแบบการสร้างคอนเท้นต์ หรือ“ขาย เหมือนไม่ขาย”
	1553625 ภาษาอังกฤษเพื่อการ ทำงานในองค์กร ภาครัฐ และเอกชน	เพิ่มเติมเนื้อหาของบทเรียนที่เกี่ยวกับเรื่องสิทธิ และการเคารพผู้อื่นมา ใช้ในการออกแบบกิจกรรม

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกในการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา พบว่า เป็นระบบและกลไกที่ทำให้หลักสูตรสามารถทบทวนเนื้อหาสาระและกระบวนการเรียนการสอนของทุกรายวิชาให้เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร โดยมีการกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนทุกคนเพิ่มสัดส่วนการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนมากขึ้น รวมทั้ง มีกิจกรรม การเรียนการสอนที่ส่งเสริมการพูดและการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ โดยต้องระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างชัดเจน ทั้งนี้เพื่อหลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถตามที่สถาน ประกอบการต้องการ นอกจากนี้ระบบและกลไกนี้ยังทำให้มีรายวิชาจำนวน 7 รายวิชา ที่มีการปรับปรุง เนื้อหาสาระให้มีความทันสมัย สอดคล้องตามการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าในศาสตร์ด้าน ภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการ

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ทำให้นักศึกษาใน หลักสูตรได้มีการพัฒนาขีดความสามารถความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ และความคิด สร้างสรรค์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสังเกตจากจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 1 จำนวน 6 ทีม ที่ได้เข้าร่วม การแข่งขันในโครงการ “ARIT Young Creative Food Contest 2023” ที่เน้นการแสดงความสามารถด้าน ความคิดสร้างสรรค์ในการเพิ่มคุณค่าให้อาหารไทย และนำเสนอผลงานดังกล่าวเป็นภาษาอังกฤษในที่ สาธารณะ ซึ่งเป็นความสามารถที่สถานประกอบการด้านธุรกิจบริการต้องการเป็นอย่างยิ่ง โดย กิจกรรมนี้ มีทีมเข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมดจำนวน 6 ทีม ทั้งนี้นักศึกษาชั้นปี 3 จากหลักสูตร จำนวน 1 ทีม ได้รับ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการแข่งขันในโครงการนี้

นอกจากนี้การปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยยังทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยี และการประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อ การดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพในยุคดิจิทัลได้เป็นอย่างดี เช่น การนำความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยี

หรือการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการโฆษณา ออกแบบ หรือสร้างคอนเทนต์สินค้าและบริการประจำร้านค้าออนไลน์ของตนเองได้อย่างปลอดภัยและเหมาะสม

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ระบบและกลไกในการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชานี้ ทำให้หลักสูตรได้ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยและก้าวหน้าตามศาสตร์ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการอย่างแท้จริงเป็นรูปธรรม โดยสังเกตจากสมรรถนะของนักศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับความเชื่อมั่นจากสถานประกอบการและการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ในการประกอบอาชีพดังนี้

(1) การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิตในหลักสูตรในปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.66 จากเดิม 4.50 ในปีการศึกษา 2565

(2) ทำให้นักศึกษานำความรู้จากเนื้อหาสาระที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจและมีรายได้จริงในขณะที่เรียน (1,000 – 2,000 บาท/ สัปดาห์ ขึ้นอยู่กับการลงทุน) โดยดูจากรายงานผลการลงทุน ผลกำไร หลักฐานการโอนเงิน การรายงานปัญหาและการแก้ไขปัญหาในแต่ละรอบของการรายงานผลการประกอบการในรายวิชา

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ:

1. ร้อยละ 100 ของรายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ได้รับการทวนสอบเพื่อปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัย ทันตามการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของศาสตร์ด้านภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการ
2. มีรายวิชาของหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ด้านภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการอย่างน้อย 2 รายวิชาต่อปีการศึกษา

☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ:

3. เนื้อหาสาระของรายวิชามีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของศาสตร์ภาษาอังกฤษและธุรกิจบริการ
4. เนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุงสามารถส่งเสริมให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.2-1 มคอ. 3 ปีการศึกษา 2565

5.1.2-2

https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfOeZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	นางสาวสมหมาย ไชติรัตน์
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของ **อ** **ง** **ผู้** **เ** **ร** **ย** **น** การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.2.1 การกำหนดผู้สอน ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. อาจารย์ผู้สอนได้สอนในรายวิชาที่ตรงตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ 2. ระดับความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่อการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเพิ่มขึ้น เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. นักศึกษามีคุณภาพ และมีสมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 4. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
●มีระบบ มิกลไก จากการประเมินระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2565 ทำให้หลักสูตรทราบว่า เป็นระบบที่ทำให้อาจารย์ผู้สอนได้สอนในรายวิชาที่ตรงตามความเชี่ยวชาญ ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียน กับอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ที่สามารถพัฒนานักศึกษาในหลักสูตรให้มีศักยภาพและมี สมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละชั้นปีของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยดูจากระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรที่อยู่ในระดับ 4.24 จากคะแนน เต็ม 5 ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงได้กำหนดระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของหลักสูตรดังนี้ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียนให้กับอาจารย์ผู้สอนระบุรายวิชาที่ อาจารย์ถนัดและมีความเชี่ยวชาญ โดยระบุจำนวนที่รายวิชาก็ได้ 2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาตามคุณสมบัติที่ร่วมกัน กำหนดดังนี้ - มีประสบการณ์การสอนในรายวิชานั้นๆ หรือรายวิชาที่เกี่ยวข้อง - การวางแผนการทำตำรา หรือเอกสารประกอบการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ - มีผลการประเมินการสอน 2 ภาคเรียนติดต่อกัน ไม่ต่ำกว่า 3.50 - รายวิชาด้านการฟังพูดภาษาอังกฤษ ต้องเรียนกับอาจารย์เจ้าของภาษา *** หากมีรายวิชาใดที่มีอาจารย์ประสงค์จะสอนมากกว่า 1 คน จะพิจารณาให้สอนร่วม หรือ พิจารณาผู้ที่มีแผนในการผลิตผลงานวิชาการได้สอนรายวิชานั้นเพียงผู้เดียว 3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดอาจารย์ ผู้สอนในหลักสูตร 4. ประชุมทบทวนกระบวนการ ●มีการประเมินกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนของหลักสูตร ดังนี้

(1) หลักสูตรได้แจ้งรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/66 จำนวน 25 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/66 จำนวน 17 รายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนได้ระบุรายวิชาที่อาจารย์มีความถนัด และมีความเชี่ยวชาญในรายวิชานั้นๆ และไม่มีรายวิชาใดที่อาจารย์ระบุซ้ำซ้อนกัน มีเพียงรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย และรายวิชาการศึกษาเอกเทศ ที่เนื้อหาวิชามีความต่อเนื่องกัน ทางหลักสูตรจึงได้กำหนดให้ ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช และ อ.สมหมาย ไชติรัตน์ สอนร่วมกันในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย และได้แจ้งผลการพิจารณาการกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้แก่อาจารย์ผู้สอน และ สนสช. ทราบ ตามรายวิชาที่ผู้สอนระบุไว้ ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1/2565	
อาจารย์ผู้สอน	รายวิชา
อ. อมรรัตน์ จิรันดร	การออกเสียงภาษาอังกฤษในงานบริการ
อ.สุดาร์ตน์ จงบุรณสิทธิ์	การฟังและการพูดภาษาจีนในชีวิตประจำวัน
ผศ.ณัฏฐาณ เตียวสกุล	หลักการใช้องภาษาอังกฤษขั้นสูง (จัดทำตำรา)
ผศ.ณัฏฐาณ เตียวสกุล	เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ
ผศ.ณัฏฐาณ เตียวสกุล	คุณค่าของภาพยนตร์ในบริบทธุรกิจ
อ.วารุณี สุวรรณจำง	ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยว
ผศ.ณัฏฐาณ เตียวสกุล	เรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนำเสนอทางวิชาชีพ
อ.อรวิทย์ ปานนาค	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในโรงแรม
อ.สมหมาย ไชติรัตน์	กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเบื้องต้น
อ.สมหมาย ไชติรัตน์	กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ
อ.สมหมาย ไชติรัตน์	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ (จัดทำเอกสารประกอบการสอน)
ดร.ณัฏฐิกา บุญรัมย์	ความเป็นไทยในสังคมนานาชาติ (จัดทำเอกสารประกอบการสอน)
ผศ. อัสนีดา สมานู	การฟังและพูดภาษามาเลย์ในชีวิตประจำวัน
อ.สุดาร์ตน์ จงบุรณสิทธิ์	การฟังและพูดภาษามาเลย์ในชีวิตประจำวัน
ผศ.ศอลาฮุดดีน สมานู	ภาษามาเลย์เพื่อการท่องเที่ยว
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	ภาษาอังกฤษสำหรับพนักงานสายการบิน
อ.มณี อินทพันธ์	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม
อ.มณี อินทพันธ์	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในภัตตาคาร
อ.สมหมาย ไชติรัตน์	การศึกษาเอกเทศในธุรกิจบริการ
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวในท้องถิ่น

ผลการดำเนินงาน	
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมบริการ
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ภาษาอังกฤษเพื่องานภาคธุรกิจ
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	เตรียมฝึกสหกิจศึกษา
ภาคเรียนที่ 2/2566	
ผศ.ณัฏฐพร เตยวสุกุล	หลักภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ขั้นสูง
ผศ.ณัฏฐพร เตยวสุกุล	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน
ผศ.ณัฏฐพร เตยวสุกุล	ภาษาอังกฤษเพื่อนันทนาการ
ผศ.ณัฏฐพร เตยวสุกุล	เตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ
อ.สมหมาย โชติรัตน์	ภาษาอังกฤษเพื่องานธุรกิจออนไลน์
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	การอ่านภาษาอังกฤษในโลกธุรกิจ
ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	การเขียนย่อหน้าภาษาอังกฤษ
อ.สุดาร์ตน์ วงศ์กระจ่าง	การฟังและการพูดภาษาจีนเพื่อการทำงาน
ผศ.ศอลาสุดดิน สมานูน	การฟังและการพูดภาษามลายูเพื่อการทำงาน
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	เทคโนโลยีเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์
อ.มณี อินทพันธ์	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอุตสาหกรรมบริการ
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวชุมชน
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	ระเบียบวิธีวิจัย
อ.สมหมาย โชติรัตน์	
ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช	การสัมมนาภาษาอังกฤษในภาคการบริการ
อ.มณี อินทพันธ์	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม
อ.มณี อินทพันธ์	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการด้านสุขภาพ
อ.โสภิตา ขาวหนูนา	การปฏิบัติสหกิจศึกษา
●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรประชุมทบทวนระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ทำให้หลักสูตรทราบว่า เป็นระบบและกลไกที่ทำให้อาจารย์ผู้สอนได้สอนในรายวิชาที่อาจารย์ถนัด และมีความเชี่ยวชาญในรายวิชานั้นๆ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ และพัฒนาศักยภาพ ได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการประเมินระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของหลักสูตร ผลปรากฏว่า เป็นระบบที่ทำให้ นักศึกษาในหลักสูตรได้เรียนกับอาจารย์ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในรายวิชา จึง	

ผลการดำเนินงาน
ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนรายวิชาท่ามกลางความแตกต่างของนักศึกษาได้ ส่งผลให้นักศึกษาในหลักสูตรมีศักยภาพและมีสมรรถนะตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยสังเกตจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาในหลักสูตรในภาพรวมที่มีค่าเฉลี่ย 4.43 (ระดับมาก) ซึ่งแสดงถึงความเหมาะสมในระบบการกำหนดผู้สอนในหลักสูตรได้อย่างชัดเจน ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. อาจารย์ผู้สอนได้สอนในรายวิชาที่ตรงตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ 2. ระดับความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่อการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเพิ่มขึ้น ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. นักศึกษามีคุณภาพ และมีสมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 4. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.1-1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvUag?usp=drive_link
5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. นักศึกษาได้เรียนรู้เนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรที่มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. นักศึกษาในหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (Curriculum Mapping)

ผลการดำเนินงาน
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน
●การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา จากการที่หลักสูตรได้มีการพัฒนาแบบฟอร์มเพื่อตรวจสอบ ความสอดคล้องของการจัดทำ แผนการเรียนรู้รายวิชาในปีการศึกษา 2565 นั้น ทำให้หลักสูตรสามารถกำกับดูแลการจัดทำแผนการ เรียนรู้รายวิชา และการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรจึงได้กำหนดระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรล่วงหน้า 5 วัน ก่อนการส่ง เข้าระบบทะเบียน เพื่อตรวจสอบแผนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาให้สอดคล้องกับการเรียน การสอนในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ (Curriculum mapping) ของหลักสูตรตาม มคอ.2 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 โดยการใช้แบบฟอร์ม ทวนสอบที่หลักสูตรจัดทำขึ้นตามประเด็นต่อไปนี้ 2.1 มีความสอดคล้องตามคำอธิบาย จุดมุ่งหมายของรายวิชา และแผนที่แสดงการกระจายความ รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum mapping) 2.2 มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2.3 มีรูปแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับการประเมินความรู้ ทักษะและการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. แจ้งผลการพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไข ก่อนนำเข้าสู่ระบบทะเบียนฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนของทุกรายวิชาให้เป็นไป ตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยการทวนสอบข้อสอบ และอาจารย์ผู้สอนจะต้องทำแบบทวน สอบรายวิชาจากนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา พร้อมทั้งรายงานผลการทวนสอบให้หลักสูตรทราบเมื่อ สิ้นสุดการเรียนการสอน 5. หลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยมีผลการ ดำเนินงานดังนี้

ผลการดำเนินงาน

(1) ในปีการศึกษา 2566 มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 42 รายวิชา ซึ่งทุกรายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ผู้สอนได้จัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด ครบถ้วนทุกรายวิชา

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันตรวจสอบและประเมินการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนทั้ง 2 ภาคการศึกษา โดยใช้แบบฟอร์มทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ของหลักสูตร สามารถสรุปผลการตรวจสอบในแต่ละประเด็นดังนี้

2.1 การจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชา มีการเน้นการพัฒนสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละด้านตรงตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum mapping) ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 และเมื่อตรวจสอบการวางแผนการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละด้าน ของหมวดที่ 4 พบว่า การวางแผนการเรียนรู้ทุกรายวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งถือเป็นสมรรถนะที่สำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.2 การจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชา มีการวางแผนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ครอบคลุมตามคำอธิบายและจุดมุ่งหมายของรายวิชา และเมื่อตรวจสอบเป็นรายด้าน พบว่า มีการกำหนดเนื้อหาสาระ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลในแต่ละด้านที่เหมาะสมตามสมรรถนะในแต่ละด้าน รวมทั้งมีรูปแบบการประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับความแตกต่างของนักศึกษา

2.3 การจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการนำผลการรายงานจาก มคอ.5 ของปีก่อนหน้ามาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีจำนวนทั้งสิ้น 7 รายวิชา (รายละเอียดตามตารางของตัวบ่งชี้ ที่ 5.1.2) โดยข้อมูลที่น่ามาปรับใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ครอบคลุมใน 3 ประเด็นดังนี้

ก) การปรับปรุง เพิ่มเติม เนื้อหาสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลง

ข) การปรับเปลี่ยนสัดส่วนการให้คะแนน และการทำชิ้นงาน ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและความสามารถของนักศึกษา

ค) การเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ สื่อและกระบวนการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางวิทยาการ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

●มีการประเมินกระบวนการ

จากที่หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกในการทำ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมาพบว่า ระบบและกลไกนี้ทำให้หลักสูตรสามารถกำกับอาจารย์ผู้สอนในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และสามารถตรวจสอบคุณภาพของการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชา ให้มีความถูกต้องเหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสามารถตรวจสอบการ

ผลการดำเนินงาน
กำหนดเนื้อหาสาระ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่สะท้อนความรู้และทักษะตามจุดมุ่งหมายรายวิชา และมีความหลากหลายตามความแตกต่างของนักศึกษา ●มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการจากผลการประเมิน จากการทบทวนระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ทำให้หลักสูตรทราบว่า การกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้แก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบล่วงหน้าก่อนการนำเข้าระบบทะเบียน โดยใช้แบบฟอร์มการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาของหลักสูตรนั้น ทำให้หลักสูตรสามารถ กำกับ ดูแลและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ประสิทธิภาพของระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ทำให้นักศึกษาในหลักสูตรได้เรียนรู้เนื้อหาสาระรายวิชาที่ทันสมัย ผ่านการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้านครบถ้วน และมีสมรรถนะตรงตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. นักศึกษาได้เรียนรู้เนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรที่มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. นักศึกษาในหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (Curriculum Mapping) 5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะและมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน

ผลการดำเนินงาน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.2- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfOeZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับงานวิจัยฯ การบริการวิชาการหรือการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อยด้านละ 1 รายวิชา 2. หลักสูตรมีการบูรณาการกับงานวิจัยฯ การบริการวิชาการหรือการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมครบทั้ง 3 ด้าน เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ 4. นักศึกษามีประสบการณ์ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการบริการวิชาการและมีความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมตนเอง
●การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ทำให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมครบทั้ง 3 ด้าน ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ด้านการทำวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมจากการปฏิบัติจริง โดยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกต่อไปนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมกำหนดรายวิชา ที่จะจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม รายวิชาละ 1 ด้าน 2. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่มีการบูรณาการฯ จะต้องระบุส่วนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ในการจัดทำแผนการเรียนรู้อื่นๆ มคอ.3 หรือการรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 ให้ชัดเจน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการตามพื้นที่บริการของคณะ อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อนำมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

4. ประชุมทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมดังนี้

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการฯ และได้กำหนดให้ระบุรายละเอียดหรือผลการบูรณาการฯ ไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ.5 ดังนี้

1.1 รายวิชาที่มีการบูรณาการฯ กับการวิจัย และการบริการวิชาการ 1 รายวิชา คือ ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมบริการ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้มีการจัดการเรียนการสอนที่ควบคู่กับการวิจัย โดยมอบหมายให้นักศึกษาทำงานวิจัย “การสำรวจวัฒนธรรมและธุรกิจด้านอาหารและเครื่องดื่มย่านเมืองเก่าสงขลา” ซึ่งนักศึกษามีการใช้เครื่องมือวิจัย เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งสรุปและนำเสนอผลการสำรวจในชั้นเรียน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้นำผลจากการสำรวจครั้งนี้ไปต่อยอดในงานบริการวิชาการด้านการท่องเที่ยวเกี่ยวกับอาหาร ในย่านเมืองเก่าสงขลา ประจำปีงบประมาณ 2567 (กรกฎาคม 2567) และได้กำหนดรายละเอียดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชาอย่างชัดเจน

1.2 รายวิชาที่มีการบูรณาการฯ กับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 1 รายวิชา คือ เทคโนโลยีเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้กำหนดให้นักศึกษานำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสร้างสื่อเพื่องานประชาสัมพันธ์ มาผลิตเป็นคลิปวิดีโอเพื่อเข้าร่วมประกวดการทำคลิปวิดีโอนำเสนอวัฒนธรรมประเพณีด้านการกินและภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวใต้ ในกิจกรรม “วีธีเราชาวปักษ์ใต้ ประจำปีการศึกษา 2566” ที่จัดโดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีกลุ่มที่นำเสนอเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีด้านการกิน “ข้าวดอกทราย” ได้รับรางวัลชนะเลิศ ซึ่งแสดงถึงการส่งเสริมให้นักศึกษานำเอาความรู้ในรายวิชามาปรับใช้ในการสืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นให้เป็นที่รู้จักและยืนยาวต่อไป

(2) หลักสูตรไม่มีการจัดบริการวิชาการของหลักสูตร แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมด้วยกับคณะในฐานะคณะกรรมการและวิทยากรในการบริการวิชาการในชุมชนเกาะยอและชุมชนที่รับผิดชอบของคณะฯ

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม พบว่า เป็นระบบและกลไกที่สามารถทำให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมครบทั้ง 3 ด้าน ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะในการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำวิจัย มีทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน และมีจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมจากการปฏิบัติจริง

ผลการดำเนินงาน
●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การกำหนดรายวิชาสำหรับการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในทุกปีการศึกษา จะทำให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการครบทั้ง 3 ด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้ตลอดชีวิต ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม การดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้นักศึกษาในหลักสูตรมีทักษะการคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในหลักสูตรผ่านกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบ ซึ่งทำให้หลักสูตรสามารถมีประเด็นในการจัดโครงการบริการวิชาการด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอาหารให้แก่ชุมชน ในการส่งเสริมรายได้ให้แก่คนในท้องถิ่น อีกทั้งยังทำให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้การใช้เทคโนโลยีในการทำคลิปวิดีโอในการประชาสัมพันธ์วิถีชีวิตคนในท้องถิ่นให้เป็นที่รู้จักในสังคมวงกว้าง ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับงานวิจัยฯ การบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อยด้านละ 1 รายวิชา 2. หลักสูตรมีการบูรณาการกับงานวิจัยฯ การบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมครบทั้ง 3 ด้าน ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ 4. นักศึกษามีประสบการณ์ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการบริการวิชาการและมีความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมตนเอง (รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.3-1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	นางสาวสมหมาย ไชติรัตน์
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อน ระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมิน วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือ

ได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ทุกรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้านตามที่หลักสูตรกำหนด 2. ทุกรายวิชา ได้รับการทวนสอบเครื่องมือหรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบทั้ง 5 ด้าน 3. ทุกรายวิชา ในหลักสูตรมีเครื่องมือหรือวิธีการการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มากกว่า 2 เครื่องมือ/วิธี เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 4. นักศึกษาแต่ละวิชา มีผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบทั้ง 5 ด้านตามที่หลักสูตรกำหนด 5. นักศึกษา มีผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะและวัตถุประสงค์ของรายวิชา
●การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้แบบฟอร์มการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาประจำรายวิชา ซึ่งทำให้หลักสูตรสามารถตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของนักศึกษาทั้ง 5 ด้านได้ครบทุกวิชา โดยหลักสูตรสามารถตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือและวิธีการที่อาจารย์ผู้สอนใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละด้านรายวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามระบบและกลไกต่อไปนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้สอนส่งแผนการเรียน มคอ.3 และมคอ.4 ของแต่ละรายวิชา ให้หลักสูตรล่วงหน้า 5 วัน ก่อนการส่งเข้าระบบทะเบียนฯ 2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ทั้ง 5 ด้าน ตามที่ระบุใน มคอ.2 การกำหนดค่าคะแนน เครื่องมือและวิธีการมีความสอดคล้องกับการประเมินผล ในแต่ละด้าน โดยใช้แบบฟอร์มการตรวจสอบฯ ของหลักสูตร 3. ผู้รับผิดชอบติดตามการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษา 4. อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. 5 เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 5. ประชุมทบทวนกระบวนการ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของรายวิชาในหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

ผลการดำเนินงาน

(1) อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และมคอ.4 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดครบทุกรายวิชา

(2) จากการตรวจสอบวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ทั้ง 5 ด้านของแต่ละวิชาที่กำหนดไว้ในหมวดที่ 4 และหมวดที่ 5 โดยใช้แบบฟอร์มการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาประจำรายวิชา พบว่า ทุกรายวิชามีการกำหนดการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาได้ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ครบทั้ง 5 ด้านตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2

(3) จากการตรวจสอบเครื่องมือหรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาของนักศึกษาในแต่ละด้านพบว่า ทุกรายวิชามีเครื่องมือและวิธีการประเมินผลของการเรียนรู้นักศึกษามากกว่า 2 เครื่องมือ /วิธี ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา มีความเหมาะสม สอดคล้องกับการประเมินความรู้ ความสามารถของนักศึกษา สามารถสะท้อนทักษะและความสามารถของนักศึกษาในแต่ละด้านได้อย่างแท้จริง ตามที่แสดงข้อมูลเปรียบเทียบในตารางต่อไปนี้

ผลการเรียนรู้ 5 ด้าน	เครื่องมือ/ วิธีประเมินผล
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	แบบประเมินตนเอง/ การซักถาม/ การสังเกต
ด้านความรู้	แบบทดสอบรายจุดประสงค์/ แบบทดสอบกลางภาค / แบบทดสอบปลายภาค / การนำเสนองาน
ด้านทักษะทางปัญญา	แบบทดสอบ/ การทำชิ้นงาน/ การสอบปฏิบัติ/ การนำเสนองาน/ กรณีศึกษา
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	การทำงานกลุ่ม / การทำงานคู่
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การนำเสนองาน/ การทำชิ้นงาน

(4) จากการติดตามการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของการเรียนรู้นักศึกษากลางภาคการศึกษา โดยการสอบถามนักศึกษา ทราบว่าในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับ จุดประสงค์รายวิชา สัดส่วนคะแนน รวมทั้งเกณฑ์การวัดและการประเมินผลอย่างชัดเจน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อคิดเห็นรวมถึงซักถามข้อสงสัย เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในรายวิชา นอกจากนี้ยังมีการแจ้งแนวปฏิบัติและขอบเขตของเนื้อหาการสอบกลางภาคเพื่อให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมก่อนการสอบ

(5) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนได้รายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยมีการรายงานผลคะแนนการประเมินนักศึกษาในแต่ละด้านตามสัดส่วนที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 รวมทั้งมีการรายงานสาเหตุที่ทำให้ผลการประเมินของนักศึกษาต่ำ ซึ่งโดยส่วนใหญ่เกิดจากปัญหาด้านพฤติกรรมของนักศึกษา

●มีการประเมินกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน
จากการประเมินระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ทำให้หลักสูตรทราบว่า เป็นระบบและกลไกที่ทำให้หลักสูตรสามารถกำกับ และตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้านที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยการประเมินผลในแต่ละด้านนั้น มีการใช้ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมกับการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านได้เป็นอย่างดี ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลังจากมีการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรมีผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบทั้ง 5 ด้าน ซึ่ง ส่งผลให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีความรู้และสมรรถนะตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้านตามที่หลักสูตร กำหนด 2. ทุกรายวิชาได้รับการทวนสอบเครื่องมือหรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิครบทั้ง 5 ด้าน 3. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีเครื่องมือหรือวิธีการการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามากกว่า 2 เครื่องมือ/ วิธี ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 4. นักศึกษาแต่ละวิชามีผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบทั้ง 5 ด้านตามที่หลักสูตรกำหนด 5. นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะและวัตถุประสงค์ของรายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.1- 1https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfOeZmin4hW3SrMAfzvUag?usp=drive_link
5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ:

ผลการดำเนินงาน
1. ทุกรายวิชาดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้จริงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 2. ร้อยละ 70 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 3. เครื่องมือหรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่แท้จริงของนักศึกษาได้ 4. เครื่องมือหรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักศึกษาประเมินตนเองเป็นและนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนของตนเองได้ 5. หลักสูตรมีข้อมูลสารสนเทศสะท้อนกลับเพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
●การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา จากการประเมินระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมาพบว่า เป็นระบบที่หลักสูตรสามารถกำกับดูแลให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ นักศึกษาจริงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 โดยมีเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ทั้งจากอาจารย์ผู้สอนและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาที่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่แท้จริงของนักศึกษาได้ ทำให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลที่สะท้อนความสามารถของตนเองและนำไปพัฒนาศักยภาพทางการเรียนของตนเอง และทำให้หลักสูตรมีข้อมูลในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรได้ชัดเจน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทวนสอบ เกณฑ์การให้คะแนน วิธีการตัดเกรด มีวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สะท้อนตามตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การสอบปฏิบัติ การทำชิ้นงาน การทำงานรายบุคคลและรายกลุ่ม การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาของแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 70 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษาทวนสอบข้อสอบ และวิธีการประเมินผลของแต่ละรายวิชา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทวนสอบข้อสอบกลางภาคของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งผลการทวนสอบให้อาจารย์ผู้สอนทราบ หรือดำเนินการแก้ไข 4. อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินการเรียนรู้และข้อเสนอแนะให้นักศึกษาทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด 5. นักศึกษาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 5 ด้านของตนเอง ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หลังจากระบบการเรียนการสอนรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

6. อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ และผลทวนสอบรายวิชาโดยนักศึกษาให้นักศึกษารวบรวมเพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนกลับให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

7. ประชุมทบทวนกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

(1) จากการทวนสอบเกณฑ์การให้คะแนน พบว่า ทุกรายวิชามีการแบ่งสัดส่วนเกณฑ์การให้คะแนน และวิธีการตัดเกรดสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดใน Curriculum mapping โดยมีวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาของทุกรายวิชาสามารถสะท้อนความรู้ ความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ และทักษะของนักศึกษาได้ตามสภาพจริง ดังตารางต่อไปนี้

ผลการเรียนรู้ 5 ด้าน	วิธีประเมินผลการเรียนรู้
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	แบบสังเกตพฤติกรรมในห้องเรียน/ แบบบันทึกการเข้าร่วมชั้นเรียน และการส่งงาน
ด้านความรู้	แบบทดสอบปรนัย/ แบบทดสอบอัตนัย/ การนำเสนอ/ การสอบปฏิบัติ
ด้านทักษะทางปัญญา	แบบทดสอบอัตนัย/ การนำเสนอ/ การสอบปฏิบัติ/ การทำชิ้นงาน/ การสอบปฏิบัติ/ การนำเสนอ/ กรณีศึกษา
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	การทำงานกลุ่ม/ การทำงานคู่/ การนำเสนอ
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การนำเสนอ/ การทำชิ้นงาน/ กรณีศึกษา

(2) จากการทวนสอบข้อสอบกลางภาค พบว่ารูปแบบข้อสอบของรายวิชาทั้งแบบปรนัยและอัตนัย รวมทั้งมีการสอบภาคปฏิบัติ ที่สามารถประเมินผลการเรียนรู้ ด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะความสามารถตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้รายวิชา และได้แจ้งผลการทวนสอบให้อาจารย์ผู้สอนทราบเพื่อดำเนินการสอบต่อไป

(3) จากการสอบถามนักศึกษาในระหว่างภาคเรียนพบว่า อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลคะแนนการสอบรายจุดประสงค์ คะแนนการนำเสนอ และการทำชิ้นงาน พร้อมทั้งชี้แจงข้อบกพร่องและให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาสำหรับการประเมินผลครั้งต่อไป

(4) อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาใน มคอ.5 และมคอ.6 รวมทั้งมีการรายงานสาเหตุที่ทำให้ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผิดปกติดังนี้

ผลการดำเนินงาน

(4.1) นักศึกษาขาดความกระตือรือร้น ในการเรียน บางครั้ง ขาดความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและผู้อื่น จึงทำให้คะแนนการทำงานชิ้นงานเดี่ยวและงานกลุ่มน้อย

(4.2) นักศึกษาขาดเรียนบ่อย แต่ไม่มีเอกสาร การลาป่วยหรือหลัง จึงทำให้ขาดเรียน ขาดการนำเสนอ งานในบางส่วน และขาดสอบรายจุดประสงค์จึงทำให้ได้คะแนนน้อย

(5) จากการรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 5 ด้านของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาพบว่า นักศึกษาได้รับความรู้ มีการฝึกปฏิบัติ และมีการทำแบบทดสอบต่างๆ ตามวัตถุประสงค์รายวิชา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งวิธีการประเมินผล สัดส่วนคะแนน และเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละครั้งให้นักศึกษาทราบก่อนมีการทดสอบทุกครั้ง แต่อาจารย์ผู้สอนบางท่านยังขาดการสะท้อนผลการเรียนรู้ให้นักศึกษาทราบเป็นระยะๆ จึงทำให้นักศึกษาพัฒนาตัวเองได้ช้ากว่าที่ควรจะเป็น

•มีการประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปี 2566 ผลปรากฏว่า ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้จริงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 โดยหลักสูตรได้มีการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้รายวิชา 3 ช่วง คือ

ช่วงที่ 1 การพิจารณาการกำหนดสัดส่วนการประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนที่การกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาก่อนการเรียนการสอน

ช่วงที่ 2 การทวนสอบเนื้อหาและรูปแบบของข้อสอบกลางภาคของรายวิชา

ช่วงที่ 3 การตรวจสอบความสอดคล้องการรายงานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน มคอ.5 และ มคอ.6 กับการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 ประกอบกับผลการทวนสอบโดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งทำให้นักศึกษาประเมินตนเองเป็น และนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนของตนเองได้ ทำให้หลักสูตรสามารถกำกับ ดูแล และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรกำหนดกรอบการประเมินผลการเรียนรู้ให้นักศึกษาให้อาจารย์ผู้สอนทราบ ทั้งวัตถุประสงค์การประเมิน วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งระยะเวลาในการสะท้อนผลการเรียนรู้ให้นักศึกษาทราบต้องอยู่ภายในระยะเวลา 10 วัน นับจากที่มีการประเมินผลในแต่ละหน่วยการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาพัฒนาจุดอ่อนของตัวเองได้อย่างทันทั่วถึง

•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ทำให้หลักสูตร สามารถ กำกับดูแลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสม สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่แท้จริงของนักศึกษาได้ ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรเพิ่มขึ้น และอัตราการตกออกของนักศึกษาลดลงในรอบ 3 ปีซ้อนหลัง ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

หัวข้อ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
จำนวนรับเข้า (คน)	49	39	42
จำนวนคงอยู่ (คน)	42	34	39
อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)	85.71	87.18	92.86
อัตราตกออก (ร้อยละ)	14.3	12.8	7.1

- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ:

1. ทุกราชวิชาดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้จริงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4
2. ร้อยละ 70 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4

☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ:

3. เครื่องมือหรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่แท้จริงของนักศึกษาได้
4. เครื่องมือหรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักศึกษาประเมินตนเองเป็นและนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนของตนเองได้
5. หลักสูตรมีข้อมูลสารสนเทศสะท้อนกลับเพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.2-1

https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfOeZmin4hW3SrMAfzvUag?usp=drive_link

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ:

1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
 2. หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา
- ตรงตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรมีเครื่องมือ/วิธีการกำกับการตรวจสอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนในของหลักสูตรอย่างน้อย 1 เครื่องมือ/วิธีการ

3. ทุกรายวิชามีการรายงานผลการดำเนินการสอนครอบคลุมตามแผนที่กำหนดไว้ในรายวิชา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ:

4. ทุกรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2
5. หลักสูตรมีคุณภาพเนื่องจากการดำเนินงานการจัดการหลักสูตรครบถ้วน ส่งผลให้มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานหลักสูตรจากผลการประเมิน และการทวนสอบการจัดการเรียนการสอนในทุกปีการศึกษา

●การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินรอบที่ผ่านมา

จากการใช้แบบฟอร์มของหลักสูตรในการกำกับการดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมานั้น ทำให้หลักสูตรสามารถกำกับ ดูแล การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตร รวมทั้งการดำเนินงานและการประเมินหลักสูตรได้เป็นอย่างดี โดยอาจารย์ผู้สอนมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนในรายวิชาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้กระบวนการดำเนินงานหลักสูตรครบถ้วนและมีคุณภาพ ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตร จึงได้ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ตามระบบและกลไกดังต่อไปนี้

●มีระบบ มีกลไก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ให้หลักสูตรตรวจสอบล่วงหน้า 5 วัน ก่อนนำส่งเข้าระบบทะเบียนฯ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบความสอดคล้องของการรายงานผลการสอนใน มคอ.5 และ มคอ.6 กับ มคอ.3 และ มคอ.4 การจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.การสอน ประกอบกับการนำผลการทวนสอบรายวิชาโดยนักศึกษา มาพิจารณาควบคู่กัน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำ มคอ.7 และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมสรุปผลการรายงานการสอนใน มคอ.5 และ มคอ.6 โดยครอบคลุมถึงปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ความผิดปกติของการวัดผลและประเมินผล และแนวทางการแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบในการเก็บข้อมูลและรายงานการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร เพื่อทราบถึงการเปลี่ยนแปลงข้อมูลตัวชี้วัดต่างๆ

6. ประชุมทบทวนกระบวนการ

• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ดังนี้

(1) อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบล่วงหน้า 5 วันครบทุกรายวิชา ก่อนนำส่งเข้าระบบทะเบียนฯ

(2) จากที่มีการตรวจสอบความสอดคล้องในการจัดทำ มคอ.5 และมคอ.6 ของแต่ละรายวิชา โดยการเปรียบเทียบกับการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 ซึ่งผลปรากฏว่า มีการจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามเนื้อหาและเวลาที่กำหนดไว้ มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสัดส่วนและตามวิธีการที่กำหนด พร้อมทั้งรายงานประสิทธิผลของเครื่องมือและวิธีการประเมินผลไว้ในหมวดที่ 2 หัวข้อที่ 3 ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา โดยสังเกตจากผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรปีการศึกษา 2566 ทุกรายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.00

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้สรุปผลการรายงานการสอนใน มคอ.5 และ มคอ.6 ซึ่งปัญหาโดยส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านความผิดปกติของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ได้ชี้แจงสาเหตุดังกล่าวไว้แล้วในองค์ประกอบที่ 5.3.2 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้แก้ปัญหาโดยการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินผล และปรับเปลี่ยนสัดส่วนคะแนนให้มีความเหมาะสม โดยที่ไม่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แจ้งปัญหาด้านพฤติกรรมของนักศึกษาและแนวทางการแก้ไขให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษากลุ่มดังกล่าวทราบ เพื่อกระตุ้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการเรียนให้ดีขึ้น

(4) ทางหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการกำกับดูแลการรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินหลักสูตรในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

(4.1) อ.สมหมาย ดูแลองค์ประกอบที่ 1 และ 5

(4.2) ดร.นิสิตา ดูแลองค์ประกอบที่ 2

(4.3) อ.โสภิตา ดูแลองค์ประกอบที่ 3

(4.4) ผศ.ณัฏฐา ดูแลองค์ประกอบที่ 4

(4.5) ผศ.ดร.ปนัดดา ดูแลองค์ประกอบที่ 6

ผลการดำเนินงาน
(5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ที่จัดโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในวันที่ 3 พฤษภาคม 2567 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินด้านผลงานอาจารย์ และมีแนวทางในการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรที่ถูกต้อง ●มีการประเมินกระบวนการ จากการประเมินระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ทำให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมตามแผนที่กำหนดไว้ในรายวิชา และสามารถรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาภายในระยะที่เป็นไปตามข้อกำหนดของการดำเนินงานหลักสูตร ซึ่งทำให้หลักสูตรสามารถควบคุมดูแลการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้นักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งสามารถสะท้อนถึงจุดเด่นจุดด้อยที่หลักสูตรนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้สรุปปัญหาจากการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2567 ต่อไป ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตรงตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรมีเครื่องมือ/วิธีการกำกับการตรวจสอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนในของหลักสูตรอย่างน้อย 1 เครื่องมือ/วิธีการ 3. ทุกรายวิชาที่มีการรายงานผลการดำเนินการสอนครอบคลุมตามแผนที่กำหนดไว้ในรายวิชา ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 4. ทุกรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2

ผลการดำเนินงาน
5. หลักสูตรมีคุณภาพเนื่องจากการพัฒนาและปรับปรุงจากผลการประเมินและการทวนสอบจากการจัดการเรียนการสอนในทุกปีการศึกษา (รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.3- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfOeZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	X ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	นางสาวสมหมาย โชติรัตน์
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายการละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษา

สามารถดำเนินการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และ รายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มี ค ว า ม ป ร ะ ส ง ค์ ก ำ า ห น ด ตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร / อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 5 ครั้ง ดังนี้ โดยแต่ละครั้งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินร้อยละ 80 เข้าร่วมการประชุม เพื่อวางแผนและทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลักสูตร

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2565) 5.4.1-2 รายงานการประชุม 5.4.1-2 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvUag?usp=drive_link	
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ (ฉบับปรับปรุง 2565) ไม่มี มคอ.1 ซึ่งมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยวันที่ 17 สิงหาคม 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.2.-1 มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2565)	
☒	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประ ส บ ก า ร ณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 1 มีจำนวน 24 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 14 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 24 รายวิชา และก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 14 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 3 รายวิชา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์		
			2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 รายวิชา และก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 3 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5. 4. 3- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link	
☒	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 1 มีจำนวน 24 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 14 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 24 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 14 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 1 มีจำนวน 1 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 3 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1 มีจำนวน 1 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 3 รายวิชา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5. 4. 4- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มี มคอ.7
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7	
☒	☐	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปี การ ศึ ก ษ า 2566 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ของรายวิชา 11 รายวิชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้ 1. กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเบื้องต้น 2. ภาษาอังกฤษเพื่อนันทนาการ 3. การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ 4. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนำเสนอทางวิชาชีพ 5. เทคโนโลยีเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์ 6. การเขียนย่อหน้าภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			7. การสัมมนาภาษาอังกฤษในภาคการบริการ 8. ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในองค์กรภาครัฐและเอกชน 9. ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม 10. ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวชุมชน 11. ระเบียบวิธีวิจัย
เอกสารหลักฐานประกอบ		5. 4. 6- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvUag?usp=drive_link	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงฯ ครบทั้ง 3 ด้าน โดยในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ จำนวน 1 รายวิชา คือ 1554911 ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมบริการ และบูรณาการกับการทำนุบำรุงฯ 1 รายวิชา คือ 1552633 เทคโนโลยีเพื่องานโฆษณาและประชาสัมพันธ์
เอกสารหลักฐานประกอบ		5. 4. 7- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvUag?usp=drive_link	
☐	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ	8.1 ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	
เอกสารหลักฐานประกอบ		5. 4. 8- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link	
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน และทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 5 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ 1. อ.สมหมาย โชติรัตน์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง “การประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ครั้งที่ 2” (วันที่ 29-30 เมษายน 2567) 2. ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง “อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งาน ข้อมูลเพื่อการสืบค้นการเขียนบรรณานุกรม และการสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ” (วันที่ 25 มีนาคม 2567) 3. ผศ.ดร ปนัดดา ศิริพาณิชย์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง “อบรมเชิงปฏิบัติการค่ายผลงานทางวิชาการมนุษย์มด ปีที่ 4” (วันที่ 13-17 พฤศจิกายน 2566) 4. อ.ไฉนดา ขาวหนูนา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ได้รับการพัฒนาเรื่อง “สัมมนาและอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” (วันที่ 31 มกราคม 2567) 5. ผศ. ณ์ปภาณ เตียวสกุล ได้รับการพัฒนาเรื่อง “การออกแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์” (วันที่ 20-21 พฤษภาคม 2567)
เอกสารหลักฐานประกอบ		5. 4. 9- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1_s2_vlBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link	
☐	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-1 -	
☒	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 หลักสูตรมีนักศึกษาปีสุดท้ายจำนวน 40 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 50 - ระดับความพึงพอใจ 4.27 จากคะแนนเต็ม 5.0

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5. 4. 11- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link	
☒	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เป็นไปตามเกณฑ์โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.66 จากคะแนนเต็ม 5.00
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 https://drive.google.com/drive/folders/1s2vIBjyDfO-eZmin4hW3SrMAfzvueUag?usp=drive_link	
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4			
*****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อดูข้อมูลในตาราง)*****			
ข้อมูลพื้นฐาน			ปีการศึกษา 2566
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง			10
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปี			10
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			100.00
คะแนนที่ได้			500

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ

7

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wi-Fi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ปนัดดา ศิริพานิช
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบมีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบมีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง	● มีระบบมีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

0	1	2	3	4	5
		พัฒนา กระบวนการ	จากผลการ ประเมิน	● มี ผล จ า ก ก า ร ปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายการ 3. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 4. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร
●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินจากรอบที่ผ่านมา หลังจากที่ได้มีการทบทวนระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 พบว่า ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรควรมีขั้นตอนในการนำข้อคิดเห็นจากนักศึกษาที่ยังคงเป็นปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อหน่วยงานกลาง เพื่อให้หน่วยงานกลางดำเนินการแก้ปัญหาและพร้อมเป็นสถานที่แห่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรจึงได้มีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสอบถามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือการพัฒนาทักษะรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผน จัดหาสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อหลักสูตรทั้ง 3 ด้าน เช่น ความพร้อมทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ระบบสาธิตปฏิบัติ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

3. เสนอแผนความต้องการ เพื่อขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. กำกับติดตามให้นักศึกษาเข้าใช้โปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์อย่างสม่ำเสมอ
5. ตรวจสอบความพร้อม และสภาพของสิ่งสนับสนุนอยู่เสมอ
6. ประเมินความพึงพอใจ โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตร
7. สรุปผล ปัญหา ข้อเสนอแนะต่อคณะ เพื่อดำเนินการแก้ไข หรือซ่อมบำรุง
8. ทบทวนกระบวนการในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ตลอดทั้งปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ ดังนี้

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นและประโยชน์ของโปรแกรมการเรียนรู้ด้วยตนเองที่มาจากความต้องการของนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยและร่วมเป็นกรรมการในการจัดทำ TOR ซึ่งในปีการศึกษา 2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดซื้อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองแบบออนไลน์ (Discoveries) ให้กับอาจารย์และนักศึกษาทุกท่าน ทั้งนี้หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษารหัส 63-66 แจ้งนักศึกษาให้เข้ารับการอบรมการใช้งานโปรแกรมและเข้ารับการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามตารางที่กำหนด ซึ่งผลจากการใช้โปรแกรมฯ ของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรสามารถผ่านการสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษได้ครบทุกคน

(2) ทางหลักสูตรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลที่สำคัญทางด้านภาษาอังกฤษ เช่น ในรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัย ได้ให้นักศึกษาสืบค้นฐานข้อมูลของห้องสมุดออนไลน์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เช่น Science Direct และ e-Journal รวมถึงได้มีการแจ้งกลับไปยังมหาวิทยาลัยเมื่อมีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของ เอกสาร ตำรา และฐานข้อมูลที่จำเป็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปี

(3) เนื่องจากความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนบางอย่างมีสภาพชำรุดทรุดโทรม อาจจะไม่พร้อมในการใช้งานหรือไม่เพียงพอ หลักสูตรมีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ เพื่อทดแทนและเพิ่มเติมให้เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และมีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อซ่อมแซมครุภัณฑ์เดิมโดยมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ร้อยละ 40.00 ของเงินที่หลักสูตรได้รับการจัดสรร สำหรับการจัดซื้อครุภัณฑ์ นอกจากนั้น ทางหลักสูตรยังมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำเสนอที่ประชุมภาคิวิชาเพื่อพิจารณาปรับปรุงหรือให้ข้อเสนอแนะ หากทางหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ในประเด็นใดจะประสานงานต่อไปยังคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และติดตามผลการดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

(4) เพื่อให้ทางหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทางหลักสูตรจึงมีการสำรวจครุภัณฑ์เพื่อประเมินความเพียงพอและสำรวจสภาพครุภัณฑ์ที่มีอยู่ให้พร้อมใช้งาน นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดหาโปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วย ตนเองให้นักศึกษาโดยสอบถามจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาโปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยโดยนำเสนอชื่อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองที่เหมาะสมกับนักศึกษาในหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ ให้แก่หน่วยงานของมหาวิทยาลัย และอาจารย์ในหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการร่าง TOR ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดซื้อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองแบบออนไลน์ (Discoveries) ให้กับอาจารย์และนักศึกษาทุกท่าน ทั้งนี้จากการประเมินการกำกับดูแลการให้อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาหส 63-66 แจ้งนักศึกษาให้เข้ารับการอบรมการใช้งานโปรแกรมและเข้ารับการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามตารางที่กำหนด พบว่าอาจารย์ได้ให้ความร่วมมือในการควบคุมดูแลนักศึกษาในการใช้โปรแกรมและได้เห็นผลชัดเจนจากการที่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรสามารถผ่านการสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามที่กำหนด พบว่าอาจารย์ได้ให้ความร่วมมือในการควบคุมดูแลนักศึกษาในการใช้โปรแกรมและได้เห็นผลชัดเจนจากการที่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรสามารถผ่านการสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษได้ครบทุกคน

นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องได้ประเมินกระบวนการพร้อมเสนอแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการแล้วจัดประชุมหลักสูตร เพื่อพิจารณา ผลการประเมินระบุว่า อาจารย์ที่รับผิดชอบสามารถกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีเท่ากับ 4.31 และไม่มีข้อร้องเรียนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรจากนักศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอน

●มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

เพื่อให้เกิดกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรจึงได้มีการนำข้อมูลที่ได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2565 มาพิจารณาและพบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นักศึกษาความพร้อมทางกายภาพและความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ 4.07 แม้ความพึงพอใจจะอยู่ในระดับมากแต่ยังมีประเด็นที่หลักสูตรเห็นว่าสามารถเพิ่มเติมเพื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการติดตามการใช้โปรแกรมการเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษา ดังนั้นในปี 2566 หลักสูตรจึงได้ขอให้ผู้สอนติดตามการใช้งานโปรแกรมเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งนอกเหนือจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นโปรแกรมเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์แล้ว ทางด้านกายภาพอาจารย์ผู้สอนได้คอยตรวจสอบคุณภาพการใช้งานของอุปกรณ์ต่างๆ ควบคู่ไปด้วย ทำให้ในปี 2566 หลังจากมีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2 ครั้ง พบว่า ครั้งที่ 1 นักศึกษามีความพึงพอใจที่ระดับ 3.97 และครั้งที่ 2 อยู่ที่ระดับ 4.31 โดยนักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดโดยทางพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก (4.31) ต่อความสะอาดและบรรยากาศของห้องเรียน ความพร้อมและความทันสมัยต่อสื่อการเรียนและมีเพียงพอต่อการใช้งาน ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายการ 3. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 4. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6. 1. 1- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1FCd6tQUKKujxtxmO3mxACI2afs-Qm6E-?usp=drive_link
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 รายการในแต่ละปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติในรายวิชาได้อย่างทั่วถึง 3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถพัฒนาศักยภาพนักศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม
●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินจากรอบที่ผ่านมา หลังจากที่ได้มีการทบทวนระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 พบว่า ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรควรมีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนในการเรียนรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติและมีโปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองที่ทันสมัย เหมาะสมกับการใช้งานในยุคปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้ ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรจึงได้มีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังนี้ ●มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสอบถามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับความต้องการใช้โปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองและความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาในหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผน จัดหาโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. เสนอแผนความต้องการ เพื่อขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. กำกับติดตามการดำเนินงาน 5. ติดตามผลการใช้งาน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วมเสนอข้อคิดเห็นในการจัดหาโปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดยนำเสนอชื่อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองที่เหมาะสมกับนักศึกษาในหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการให้แก่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดซื้อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง (Discovery) และอาจารย์ในหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการร่าง TOR ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดซื้อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองแบบออนไลน์ (Discovery) ให้กับอาจารย์และนักศึกษาทุกคน นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้ดำเนินการในการกำกับติดตามให้นักศึกษาใช้โปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอโดยอาศัยการกำกับดูแลของอาจารย์ผู้สอน โดยมีการให้นักศึกษารายงานชั่วโมงในการเข้าเรียนด้วยตนเองแก่อาจารย์ผู้สอนและติดตามผลจากการสอบวัด

ผลการดำเนินงาน

ความรู้ภาษาอังกฤษของทางมหาวิทยาลัย รวมถึงการสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โดยทางหลักสูตรได้ขอรับการสนับสนุนในการจัดการเรียนรู้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ ได้มีการร่วมกับสายการบินไทยไลอ้อนแอร์ (Lion Air) สำนักงานท่าอากาศยานนานาชาติหาดใหญ่อบรมให้กับนักศึกษาเรื่องการให้บริการของพนักงานภาคพื้นดิน และทางหลักสูตรได้จัดหาอุปกรณ์ชุดสาธิตเพื่อการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ได้แก่ safety belt และ life vest ซึ่งนักศึกษาต่างให้ความสนใจเรียนรู้ และได้พัฒนาทักษะของตนหลังจากการเรียนรู้ในห้องเรียน

นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับความต้องการอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนเกี่ยวกับร้านอาหารและภัตตาคารมาพิจารณาและจัดซื้ออุปกรณ์ในการจัดอาหารแบบตะวันตกเพื่อการฝึกปฏิบัติในรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ซึ่งหลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่อาจารย์ผู้สอนภายในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการประเมินระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่ออาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมาพบว่า ระบบและกลไกที่ใช้ทำให้หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ โปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง (Discovery) และอุปกรณ์ในการจัดอาหารแบบตะวันตก ที่เหมาะสมกับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในหลักสูตร อีกทั้งระบบการติดตามการใช้งานโปรแกรมก็เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพทำให้เกิดการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม กล่าวคือ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรสามารถผ่านการสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษได้ครบทุกคน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจากการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ทำให้เห็นว่าแม้หลักสูตรจะมีโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพแต่หากขาดกระบวนการในการติดตามให้นักศึกษาใช้งานโปรแกรมอย่างต่อเนื่องก็จะทำให้นักศึกษาไม่สามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นในปีการศึกษา 2566 จึงได้เพิ่มระบบการติดตามการใช้งานโปรแกรมฯ โดยให้นักศึกษารายงานชั่วโมงในการเข้าเรียนด้วยตนเองแก่อาจารย์ผู้สอนและติดตามผลจากการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของทางมหาวิทยาลัยเพื่อประเมินการพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน
●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการกำกับดูแลของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้นักศึกษาใช้โปรแกรมเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ พบว่านักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรสามารถผ่านการสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษได้ครบทุกคน จากการได้เรียนรู้การทำงานภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(สายการบิน) ทำให้ ในปี 2566 มีจำนวนนักศึกษาที่สนใจฝึกสหกิจศึกษาทางด้านการบินมากยิ่งขึ้นและจำนวนนักศึกษาที่ได้งานเกี่ยวกับด้านการบินหลังจากฝึกสหกิจศึกษาเพิ่มมากขึ้น (2 คน) หลังจากที่หลักสูตรมีอุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนเกี่ยวกับร้านอาหารและภัตตาคาร ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงด้วยความสนใจ ทำให้ในปี 2566 นักศึกษาได้ออกฝึกสหกิจในโรงแรมแผนกอาหารและเครื่องดื่มมากเป็นลำดับที่ 1 ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. หลักสูตรมีสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 รายการในแต่ละปีการศึกษา ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติในรายวิชาได้อย่างทั่วถึง 3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถพัฒนาศักยภาพนักศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6. 1. 2- 1 https://drive.google.com/drive/folders/1FCd6tQUKKujxtxmO3mxACI2afs-Qm6E-?usp=drive_link
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินจากรอบที่ผ่านมา

หลังจากที่ได้มีการทบทวนระบบและกลไกในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี 2565 แล้วนั้น พบว่า กระบวนการติดตามให้นักศึกษาได้เข้าใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างตรงจุด ดังนั้น ในปี 2566 ทางหลักสูตร ได้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเพิ่มกลไกการติดตามการใช้งานของนักศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการสร้างความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในด้านจำนวน ประสิทธิภาพและความทันสมัย

●มีระบบ มีกลไก

1. มีการประเมินความพึงพอใจ โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. สรุปผล ปัญหา ข้อเสนอแนะต่อคณะ เพื่อดำเนินการแก้ไข
3. ทบทวนกระบวนการในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปี 2566 มีการนำกลไกการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพิ่มกระบวนการติดตามการใช้งานของนักศึกษามาใช้สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยมีการประเมินความพึงพอใจผ่านระบบของทางมหาวิทยาลัย ที่สอบถามทั้งจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งผลของการประเมินพบว่าความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมิน ได้มีการนำเสนอต่อคณะเพื่อดำเนินการแก้ไข

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินงานตามกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 พบว่า กระบวนการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ ทำให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้กระบวนการที่มีการประเมินความพึงพอใจ ทั้งในช่วงแรกและช่วงหลังของปีการศึกษาทำให้ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากหลักสูตรสามารถนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงได้อย่างรวดเร็ว

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจากการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ทำให้เห็นว่าแม้ว่าความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะอยู่ในระดับมาก แต่กระบวนการติดตามการใช้สิ่งสนับสนุนให้ได้ประโยชน์สูงสุดก็มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นในปีการศึกษา 2566 จึงได้เพิ่ม

ผลการดำเนินงาน															
ระบบการติดตามการใช้งานโปรแกรมฯของนักศึกษาโดยผ่านอาจารย์ผู้สอน ที่จะส่งผลให้การประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นจากการใช้งานจริงซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงในอนาคต ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลที่เกิดจากการเพิ่มระบบดังกล่าวทำให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน กล่าวคือนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรสามารถผ่านการสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษได้ครบทุกคน และส่งผลให้ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก <table border="1"> <tr> <td colspan="4">ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา</td> <td>2564</td> <td>2565</td> <td>2566</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td>4.17</td> <td>4.43</td> <td>4.31</td> </tr> </table> ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน - สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ☒ เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 ☒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร (รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย) เอกสารหลักฐานประกอบ : 6.1.3-1 https://drive.google.com/drive/folders/1FCd6tQUKKujxtxmO3mxACI2afs-Qm6E-?usp=drive_link				ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565				ปีการศึกษา	2564	2565	2566	ค่าเฉลี่ย	4.17	4.43	4.31
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565															
ปีการศึกษา	2564	2565	2566												
ค่าเฉลี่ย	4.17	4.43	4.31												

การประเมินตนเอง

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 สาขาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	83.89	4.66	4.66
		18		
	ร้อยละ 80	23	69.70	3.49

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		33		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.08
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน		4 คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน		4 คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน		4 คะแนน	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4 คะแนน		4 คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2	20	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2	40	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	0.80	16	4.11
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		4 คะแนน	4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.04
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	5	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				4.02
ผลการประเมิน				ดีมาก

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

- 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.08	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.04	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.02	ระดับดีมาก

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้ มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.07	4.07	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	5.00	4.00	4.00	4.30	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	-	4.00	5.00	4.50	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	5.00	4.00	4.30	4.20	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดีมาก	

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	9	-	4.00	4.10	4.08	ระดับดีมาก
มาตรฐาน 2	4	5.00	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
มาตรฐาน 3	-	-	-	-	4.15	ระดับดีมาก
มาตรฐาน 4	-	-	-	-	4.25	ระดับดีมาก
มาตรฐาน 5	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย รวมทุก องค์ประกอบ	13	5.00	4.00	4.23	4.12	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับ ดีมาก	ระดับดี	ระดับ ดีมาก		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ
ปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

.....

.....

ภาคผนวก
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	1
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	0
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	149
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
42	---ระดับปริญญาโท	2
44	---ระดับปริญญาเอก	2
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
59	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	1
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	38
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	34

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	18
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	5
77	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
80	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
81	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
82	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	13,415
83	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.66